



Evaluación Específica
del Desempeño

Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa
Básica, Media Superior y Superior
“FAM-IE”
Ejercicio Fiscal 2015

Oaxaca
JUNTOS CONSTRUIMOS EL CAMBIO



 **Indetec**
Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas

**Evaluación Específica del Desempeño del
Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa
Básica, Media Superior y Superior
“FAM-IE”
Ejercicio Fiscal 2015**





Resumen ejecutivo

El Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior (identificado por sus siglas FAM-IE de aquí en adelante para esta evaluación), tiene como objetivo atender las prioridades de las comunidades y los rezagos detectados en los diferentes niveles educativos en materia de infraestructura, en apego al artículo 40 de la Ley de Coordinación Fiscal, al Presupuesto de Egresos de la Federación 2015, al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, y al Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016 del estado de Oaxaca.

Del total del Presupuesto de Egresos de la Federación aprobado anualmente para el Fondo de Aportaciones Múltiples, el 54 % se destina a la vertiente de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior, para la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física, según las necesidades de cada nivel educativo.

De acuerdo con la normatividad, el FAM-IE debe contar con la propuesta de inversión validada en el seno del Subcomité de Educación, y las obras que se programen en la propuesta deben considerar etapas con meta anual operativa, preferentemente.

Atendiendo al Programa Anual de Evaluación 2016 del Gobierno del Estado de Oaxaca y a los Términos de Referencia (TdR) elaborados por la Jefatura de la Gubernatura quien funge como Instancia Técnica de Evaluación, para la evaluación Específica del Desempeño de los Fondos de Aportaciones del Ramo General 33, se realizó la evaluación del FAM-IE, de la cual se resumen los resultados siguientes.

En primera instancia se observa que en el aviso¹ de distribución y calendarización 2015, al estado de Oaxaca se le destinó por concepto del FAM-IE la cantidad de \$350'835,410.00 de los cuales, \$310'208,755.00 se destinaron a la Infraestructura Educativa Básica; \$15'390,402.00 a Infraestructura Educativa Media Superior; y \$25'236,253 a la Infraestructura Educativa Superior.

La ejecución de los recursos del Fondo en la entidad, estuvo a cargo de los siguientes Entes Públicos:

- Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO);
- Universidad del Mar (UMAR);
- Universidad de la Cañada (UNCA);
- Universidad del Istmo (UNISTMO);
- Universidad del Papaloapan (UNPA);

¹ Aviso mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2015, de los recursos correspondientes al fondo de aportaciones múltiples, en sus componentes de infraestructura educativa básica, media superior y superior. DOF 19/02/2015.

http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5382609&fecha=19/02/2015



- Universidad de la Sierra Juárez (UNSIJ);
- Universidad de la Sierra Sur (UNSI);
- Universidad Tecnológica de la Mixteca (UTM); y el
- Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO).
- Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa (IOCIFED)
- Secretaría de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable (SINFRA)

Asimismo y con base en la información del portal de Transparencia Presupuestaria Federal², se observó una disminución en el presupuesto autorizado y modificado para el año 2015 respecto al año anterior, del 21.67% y el 5.80% respectivamente (ver siguiente cuadro no.1).

Cuadro no. 1

Evolución del Presupuesto del FAM-IE			
Ejercicio fiscal analizado	Autorizado	Modificado	Ejercido
2014	358,649,544.00	359,371,524.00	27,345,348.00
2015	280,910,834.00	338,500,477.00	36,694,302.00

Fuente: Transparencia Presupuestaria Federal.

De acuerdo con los datos financieros registrados, se devengaron \$36'694,302.00 y se comprometieron \$273'248,376.00; en tanto que de los 383 proyectos registrados en el SFU para el 2015 (Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, SHCP), 337 se reportan con el cero por ciento de avance físico, 15 proyectos con el 20% de avance, seis entre el 82 y 85% de avance, 21 con el 100%, y cuatro más con el 15%, 30%, 45% y 65% de avance físico, respectivamente.

Por otro lado y de manera general, se advierte que con los recursos del FAM-IE se atiende el problema para el cual fue creado; se identifican claramente quienes son los beneficiarios de los bienes y servicios entregados, así como la población potencial, objetivo y atendida; y se cuenta con información sobre la cobertura, la eficacia de la cobertura, y la variación de la cobertura de atención, por parte de las ejecutoras que enviaron evidencia. Asimismo, a través de los documentos correspondientes se observa que el recurso se transfirió en tiempo y forma a las instancias ejecutoras, que para esta evaluación, enviaron la información.

De las características del Fondo, se resume que éste contribuye al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, mediante la atención a las necesidades de construcción, rehabilitación, equipamiento y mantenimiento de la infraestructura para la Educación Básica, Media Superior y Superior, mismos que se constituyen como "la población objetivo" y contribuye al Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, mediante el incremento de la calidad educativa básica en el estado de Oaxaca, a través de la igualdad

² http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos



de oportunidades educativas, la capacitación continua de profesores, y el desarrollo y mantenimiento de la infraestructura.

Respecto al tema de diseño del FAM-IE, se identificó que se cuenta con una Matriz de Indicadores Estatal³, (I008 FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior); cuya lógica vertical y horizontal se valida en su totalidad. En ésta, se advierte que la población potencial y objetivo se determina y cuantifica mediante la matrícula total de alumnos inscritos. Asimismo, en las fichas técnicas de indicadores enviadas como evidencia por parte de algunos de los entes ejecutores, se advierte que la mayoría de muestran como línea base al mismo año de evaluación, es decir, al 2015, y con valores absolutos; en tanto que las metas y su cumplimiento anual, se muestra con valores en porcentaje, todas de alcance anual.

En cuanto al tema referente a la cobertura de atención, de manera general se observa que la mitad de la información es inconsistente, o no se informa al respecto. Sin embargo, al estar de por medio el cumplimiento a la Ley de Coordinación Fiscal, los beneficiarios de los bienes y servicios generados con recursos del Fondo corresponden a la matrícula de los centros educativos atendidos que reportan los entes ejecutores, mismos que son auditados por un ente externo cada semestre escolar; por lo tanto, el padrón de beneficiarios de impacto es la matrícula escolar, misma que está sistematizada, se actualiza cada semestre y es accesible para la consulta pública mediante los links que presenta cada Ente Ejecutor.

Para el tema de la Administración Financiera, se identificó que existe una relación muy estrecha entre el Sistema Integral de Presupuesto (SINPRES) y el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH). Asimismo se observa que toda la información del ejercicio del gasto se encuentra a nivel partida genérica.

Asimismo, el portal de Transparencia Presupuestaria del Gobierno del Estado de Oaxaca (2011-2016), se utiliza por parte de los entes ejecutores del Fondo para mostrar los avances en la aplicación de los recursos, en donde además, se puede verificar información referente a la cuenta pública, los informes de avances de la misma y la aplicación de los recursos federales del Ramo 33, entre otros.

Respecto al tema sobre el Ejercicio de los Recursos, con base en la información revisada de la página de Transparencia Presupuestaria Federal de Datos Abiertos⁴, se observó una disminución en el presupuesto autorizado y modificado entre el 2014 y el 2015, del 21.67% y el 5.80% respectivamente. Asimismo, se observa un incremento en el presupuesto ejercido durante el 2015 del 34% respecto al año anterior; en tanto que los recursos en ambos años de referencia no fueron ejercidos en su totalidad.

3 Matriz Estatal General 2010-2016 del FAIEB. Ejercicio Fiscal 2015. IEEPO. Y Matriz Estatal del I008 FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior. Propuesta 2015-2017.

4 http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos



Finalmente y respecto al tema de los resultados, no fue posible completar el cuadro de análisis referente a los resultados sobre la ficha técnica de indicadores del PASH; en tanto que la información referente al cuadro de análisis de acuerdo al cumplimiento de la MIR Estatal del Fondo, no se observa información correspondiente al ejercicio fiscal 2014, mientras que para el ejercicio fiscal 2015 sí se completa la información y los datos en los objetivos e indicadores que le corresponde a cada ente ejecutor respecto de su nivel educativo. Así mismo el ejercicio de los recursos y sus resultados se informan en tiempo y forma en el reporte de avance de gestión y en informe definitivo del PASH. Cabe mencionar que existe evidencia de que información de evaluaciones anteriores ha sido utilizada para mejorar el desempeño del Fondo.

En ese sentido, la Jefatura de la Gubernatura en su carácter de Instancia Técnica de Evaluación, emitió el Mecanismo de Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora⁵, con la intención de que los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas derivados de las evaluaciones a los Fondos, permitan mejorar el desempeño gubernamental. Para lo cual se presentó el “Informe de Seguimiento a la Atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora 2015”⁶, en el cual se rescata, entre otras cosas, el Programa Anual de Evaluación 2014 y los Términos de Referencia bajo los cuales se realizaron las evaluaciones, los resultados obtenidos en los programas Estatales y los Fondos de Aportaciones Federales del Ramo 33; así como los principales hallazgos y las fortalezas encontradas. Dicha información es utilizada por la mayoría de los Entes ejecutores del Fondo.

5 http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/files/pdf/maasm_2015/MAASM2015.pdf

6 http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/files/pdf/maasm_2015/InformeMAASM2015.pdf



Índice

Introducción	11
Tema I. Características del Fondo.....	15
Tema II. Diseño.....	29
Tema III. Cobertura de Atención	49
Tema IV. Administración Financiera	59
Tema V. Ejercicio de los Recursos	65
Tema VI. Resultados	73
Tema VII. Hallazgos más Relevantes.....	99
Tema VIII. Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones.....	105
Tema IX. Aspectos Susceptibles de Mejora	111
Tema X. Conclusiones.....	117
Tema XI. Anexos.....	123
Anexo 1. Instrumentos de recolección de información (bitácora de evaluación)	125
Anexo 2. Base de Datos de Gabinete Utilizada para el Análisis en Formato Electrónico.....	129
Anexo 3. Entrevistas Realizadas	133
Anexo 4. Datos de la Instancia Evaluadora	137



Introducción

La transparencia y la rendición de cuentas son elementos importantes que inciden directamente en el quehacer de la administración pública, ya que su orientación requiere del conocimiento de resultados concretos, confiables y verificables de la aplicación del Gasto Público, enfocados con el mandato constitucional, estipulado en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), los artículos 85 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), los artículos 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal LCF), y los artículos 54, 61, 71, y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG).

En cumplimiento con la normatividad, la Jefatura de la Gubernatura del Estado de Oaxaca publicó en su portal el Programa Anual de Evaluación, así como los términos de referencia para la evaluación específica del desempeño de los fondos de aportaciones federales del Ramo General 33 y FONREGIÓN, ejercicio fiscal 2015⁷.

Objetivos de la Evaluación

Objetivo General

Evaluar de manera específica el desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales del Ramo General 33 y del Fondo Regional del Ramo General 23, ejercicio fiscal 2015, con la finalidad de proveer información que retroalimente su desempeño y resultados, y contribuya a la toma de decisiones sustentada para su mejora continua.

Objetivos Específicos

- Analizar la información proporcionada por las Dependencias y/o Entidades responsables de los Fondos.
- Reportar los resultados de los Fondos, con base en el análisis de los indicadores estratégicos y de gestión, así como de la información solicitada, proporcionada y disponible.
- Analizar la evolución del ejercicio de los recursos de los Fondos.
- Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación.
- Identificar las fortalezas, los retos y emitir las recomendaciones pertinentes por cada reto identificado.
- Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

7 http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/files/pdf/evaluaciones_2016/PAE2016.pdf



Metodología

La Metodología de la Evaluación Específica del Desempeño está basada en los términos de referencia del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Esta evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las Dependencias y/o Entidades responsables de los recursos que se evalúan, así como información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria para justificar su análisis.

Asimismo, integra 6 temas evaluados, y 5 apartados, los cuales se describen a continuación:

Tema 1. Características del Fondo. Contiene la información básica del Fondo acerca de sus características, que incluye la definición, justificación, población beneficiaria o área de enfoque de los bienes y/o servicios que lo componen, la alineación hacia los objetivos de desarrollo nacional, estatal y de la Dependencia o Entidad, y los recursos financieros implicados en su ejecución.

Tema 2. Diseño. Analiza la consistencia del diseño del Fondo a través de la validación de la lógica vertical y horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Tema 3. Cobertura de Atención. Analiza el cumplimiento de metas considerando a la Población Potencial, Objetivo y Atendida del año evaluado respecto al año anterior; así como el cumplimiento con la normatividad aplicable para la selección de los beneficiarios.

Tema 4. Administración Financiera. Analiza el grado de cumplimiento en la aplicación de los recursos en tiempo y forma de acuerdo a los objetivos del Fondo.

Tema 5. Ejercicio de los Recursos. Analiza el ejercicio de los recursos del Fondo, de acuerdo a los objetivos para los cuales están destinados.

Tema 6. Resultados. Identifica el avance de los indicadores de desempeño establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y la Ficha Técnica del Indicador Federal (PASH) respecto al cumplimiento de sus metas en el año evaluado, así como de los valores del indicador en el año anterior

Apartado 1. En este apartado se establecen los hallazgos más relevantes de la evaluación.

Apartado 2. Incluye las principales Fortalezas, los Retos y las Recomendaciones para cada uno de los temas de evaluación.

Apartado 3. Enlista los Aspectos Susceptibles de Mejora recomendados por el evaluador.

Apartado 4. Contiene conclusiones por tema evaluado así como una conclusión general de la evaluación.



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015**



Aparatado 5. Anexos, se presentan los anexos que deberán contener los informes finales, como elementos complementarios de la evaluación del desempeño, los cuales son:

Anexo I. Instrumentos de recolección de información (bitácora de evaluación);

Anexo II. Base de datos de gabinete utilizada para el análisis en formato electrónico;

Anexo III. Entrevistas realizadas (en su caso); y

Anexo IV. Datos de la Instancia Evaluadora.



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Tema I. Características del Fondo





1. Presentar en un máximo de tres cuartillas, una descripción del Fondo que incluya el objetivo, los bienes y servicios que se distribuyen a través del mismo, las características de la población objetivo, la alineación con los objetivos de desarrollo nacional, estatal y de la Dependencia o Entidad, así como los recursos financieros implicados en su ejecución. *

RESPUESTA:

El artículo 40 de la Ley de Coordinación Fiscal, establece que las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones Múltiples reciban los Estados de la Federación y el Distrito Federal, se destinarán en un 54% a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación Básica, Media Superior y Superior en su modalidad universitaria, según las necesidades de cada nivel. Asimismo se menciona, que las entidades tendrán la obligación de hacer del conocimiento de sus habitantes, los montos que reciban, las obras y acciones realizadas, el costo de cada una, su ubicación y beneficiarios.

De acuerdo con la normatividad descrita, los recursos del FAM-IE contribuyen a mejorar la situación de los servicios educativos instalados para la atención de la demanda de los diferentes niveles y en su caso, las nuevas necesidades que se requieran.

Para el Ejercicio Fiscal 2015, se destinó al FAM-IE la cantidad de \$350'835,410.00⁸ pesos para el Estado de Oaxaca, de los cuales, \$310'208,755.00 se destinaron a Infraestructura Educativa Básica, \$15'390,402.00 a Infraestructura Educativa Media Superior y \$25'236,253.00 para la Infraestructura Educativa Superior.

La ejecución de los recursos del FAM-IE en la entidad, estuvo a cargo de los siguientes entes públicos:

- Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO);
- Universidad del Mar (UMAR);
- Universidad de la Cañada (UNCA);
- Universidad del Istmo (UNISTMO);
- Universidad del Papaloapan (UNPA);
- Universidad de la Sierra Juárez (UNSIJ);
- Universidad de la Sierra Sur (UNSIJ);
- Universidad Tecnológica de la Mixteca (UTM);

8 Aviso mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2015, de los recursos correspondientes al fondo de aportaciones múltiples, en sus componentes de infraestructura educativa básica, media superior y superior http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5382609&fecha=19/02/2015
http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos



- Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO);
- Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa (IOCIFED); y
- Secretaría de las Infraestructuras y Ordenamiento Territorial Sustentable (SINFRA).

El destino del gasto correspondiente al FAM IE, en su modalidad de Educación Básica y Educación Media Superior, fue para la construcción o rehabilitación de aulas, sanitarios, bibliotecas, laboratorios, talleres, áreas deportivas, salones de usos múltiples, patios escolares, áreas administrativas y, en el caso de equipamiento, comprende sillas, bancos, butacas, pizarrones, equipo de cómputo, equipo electrónico, equipo de laboratorio, y equipo para talleres, entre otros.

Para la infraestructura Educativa Superior, en su modalidad universitaria, se realizaron obras de consolidación en institutos tecnológicos, universidades públicas, tecnológicas y politécnicas, que incluyen la construcción de edificios con módulos de aulas, áreas administrativas, laboratorios, obras exteriores y estacionamientos, entre otras obras y su equipamiento.

El objetivo principal de estos componentes (bienes y servicios que componen un programa presupuestario), fue proporcionar instalaciones y equipamiento a los niveles educativos, con la finalidad de contar con una adecuada operación de los programas, conforme a la Ley General de Educación.

Por otro lado se advierte que el FAM-IE contribuye al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, mediante la atención a las necesidades de construcción, rehabilitación, equipamiento y mantenimiento de la infraestructura para la Educación Básica, Media Superior y Superior. Dicha contribución se observa en los objetivos estratégicos, que son:

Fin: Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.

Propósito: Los alumnos de Educación Básica, Media Superior y Superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.

De acuerdo con lo anterior, en el siguiente cuadro no. 2 de texto se enuncia el Eje de desarrollo, objetivo, estrategia y líneas de acción del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, a los que los objetivos del FAM-IE se alinean.



Cuadro no. 2

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

VI.3. México con Educación de Calidad

Objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad

Estrategia 3.1.2. Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos.

Líneas de acción

- Promover la mejora de la infraestructura de los planteles educativos más rezagados.
- Asegurar que los planteles educativos dispongan de instalaciones eléctricas e hidrosanitarias adecuadas.
- Modernizar el equipamiento de talleres, laboratorios e instalaciones para realizar actividades físicas, que permitan cumplir adecuadamente con los planes y programas de estudio.
- Incentivar la planeación de las adecuaciones a la infraestructura educativa, considerando las implicaciones de las tendencias demográficas.

Fuente: Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018.

Mediante el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, los objetivos se alinean de la siguiente manera como se observa en el siguiente cuadro no 3:

Cuadro no. 3

Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016

Eje : Desarrollo Social y Humano

Sector: Educación

Objetivo: Incrementar la Calidad Educativa de la Educación Básica en el Estado de Oaxaca, a través de la igualdad de oportunidades educativas, la capacitación continua de profesores y el desarrollo y mantenimiento de infraestructura para la educación básica.

Estrategia: Impulsar la cobertura universal de la educación media superior, mediante el incremento de planteles y personal docente, así como el número de modalidades para hacer los servicios accesibles a la población que viva en condiciones de marginación, con el propósito de mejorar la cobertura en el grupo de 15 a 17 años de edad.

Fuente: Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016

En el siguiente cuadro no. 4 se muestran los Objetivos Estratégicos de las distintas Unidades Ejecutoras con las que se cuenta con evidencia.

Cuadro no. 4

Unidad Ejecutora	Objetivo Estratégico
Universidad del Mar (UMAR)	Mantener e incrementar la calidad educativa, fortaleciendo el modelo institucional y sus componentes (docencia, investigación, promoción del desarrollo y difusión de la cultura), asegurando la vinculación con el entorno en un marco de respeto por el medio ambiente.



Universidad de la Cañada (UNCA)	Impartir educación superior de alta calidad para formar profesionistas e investigadores altamente capacitados para contribuir a la independencia económica, científica, tecnológica y cultural del estado y del país.
Universidad del ISTMO (UNISTMO)	Contribuir al desarrollo económico, social y cultural de la región, estado y país, teniendo como motor de transformación la educación, investigación e innovación tecnológica y difusión cultural.
Universidad de Papaloapan (UNPA)	Generar profesionistas orientados a la conservación, desarrollo, y explotación de los recursos naturales de México en general y de Oaxaca en particular, despertando en los jóvenes el amor y respeto al trabajo, la mentalidad tecnológica, el espíritu emprendedor y el sentido de solidaridad y de correspondencia social.
Universidad de la Sierra Juárez (UNSIJ)	Fortalecer la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la oferta educativa de nivel superior y posgrado, así como fomentar las actividades de investigación científica y tecnológica, para impulsar las actividades de promoción al desarrollo y difusión de la cultura, orientados a desarrollo regional mediante el fortalecimiento de los procesos estratégicos y de gestión.
Universidad de la Sierra Sur (UNSI)	Generar profesionistas orientados a la conservación, desarrollo, y explotación de los recursos naturales de México en general y de Oaxaca en particular, despertando en los jóvenes el amor y respeto al trabajo, la mentalidad tecnológica, el espíritu emprendedor y el sentido de solidaridad y de correspondencia social.
Universidad Tecnológica de la Mixteca (UTM)	Generar profesionistas orientados a la conservación, desarrollo, y explotación de los recursos naturales de México en general y de Oaxaca en particular, despertando en los jóvenes el amor y respeto al trabajo, la mentalidad tecnológica, el espíritu emprendedor y el sentido de solidaridad y de correspondencia social.

Fuente: Elaborado por el INDETEC con información de gabinete del Estado de Oaxaca.

De los recursos asignados del Presupuesto del FAM-IE para el Ejercicio Fiscal 2015, se muestran a detalle el avance financiero al cierre del 2015 y el avance por proyecto al cierre 2015, como se muestra a continuación:

Cuadro no. 5

AVANCE FINANCIERO AL CIERRE DE 2015									
Descripción Programa	Partida	Aprobado	Modificado	Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP
FAM Infraestructura Educativa Básica	Total del Programa Presupuestario	243,873,822.22	297,873,822.22	293,602,954.33	232,621,721.78	10,362,015.58	10,362,015.58	10,362,015.58	310,208,755.00
FAM Infraestructura Educativa Media Superior Y Superior	Total del Programa Presupuestario	37,037,011.73	40,626,654.73	40,584,163.84	40,626,654.73	26,332,286.57	26,332,286.57	26,332,286.57	40,626,655.00



Total FAM Infraestructura Educativa		280,910,833.95	338,500,476.95	334,187,118.17	273,248,376.51	36,694,302.15	36,694,302.15	36,694,302.15	350,835,410.00
-------------------------------------	--	----------------	----------------	----------------	----------------	---------------	---------------	---------------	----------------

AVANCE POR PROYECTO AL CIERRE DE 2015

Descripción Programa	Partida	Aprobado	Modificado	Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP
FAM Infraestructura Educativa Básica	Total del Programa Presupuestario	207,543,803.89	207,543,003.89	207,543,000.89	191,605,135.68	12,519,037.06	12,502,603.06	12,502,603.06	
FAM Infraestructura Educativa Media Superior Y Superior	Total del Programa Presupuestario	45,794,780.64	37,949,144.64	37,875,814.68	37,949,144.64	26,332,286.57	26,332,286.57	26,332,286.57	
Total FAM Infraestructura Educativa		253,338,584.53	245,492,148.53	245,418,815.57	229,554,280.32	38,851,323.63	38,834,889.63	38,834,889.63	
DIFERENCIAS		27,572,249.42	93,008,328.42	88,768,302.60	43,694,096.19	- 2,157,021.48	- 2,140,587.48	- 2,140,587.48	

Como se puede observar en las tablas anteriores, se advierten diferencias en las cifras reportadas, esto es, inconsistencias en la información.

Así mismo, las diferencias que se presentan sobre el informe financiero y el informe de proyectos, se observa que el Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca se enlista en el informe financiero, pero no en el informe de proyectos y solo reporta cantidades en los momentos contables del Modificado y el Recaudado (Ministrado) por la cantidad de \$54'000,000.00 pesos en cada uno.

Cabe señalar que 4 de las 10 dependencias ejecutoras presentan diferencias entre el informe financiero y el informe de proyectos, las cuales son: Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO); Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa (IOCIFED); Secretaría de las Infraestructuras y Ordenamiento Territorial Sustentable (SINFRA) y Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), como se puede observar en el siguiente cuadro:



Cuadro no.6

DIFERENCIAS FINANCIERO VS PROYECTO							
Dependencia ejecutora	Suma de Aprobado	Suma de Modificado	Suma de Recaudado (Ministrado)	Suma de Comprometido	Suma de Devengado	Suma de Ejercido	Suma de Pagado
Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca Inf Def 2015	-	54,000,000.00	54,000,000.00	-	-	-	-
Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa	39,007,528.42	39,008,328.42	34,737,463.53	39,008,331.42	1,027,619.99	1,044,053.99	1,044,053.99
Secretaria de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable	-	-	-	4,685,764.77	-3,184,641.47	-3,184,641.47	3,184,641.47
Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	-9,866,208.53	-9,448,827.53	-9,448,827.53	-9,448,827.53	-9,448,827.53	-9,448,827.53	9,448,827.53
Universidad de la Cañada	417,381.00	417,381.00	417,381.00	417,381.00	417,381.00	417,381.00	417,381.00
Universidad de la Sierra Juárez	-	-	-	-	-	-	-
Universidad de la Sierra Sur	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00
Universidad del Istmo	-	-	-	-	-	-	-
Universidad del Mar	-	-	-	-	-	-	-
Universidad del Papaloapan	-	-	-	-	-	-	-
Universidad Tecnológica de la Mixteca	-	-	30,839.07	-	-	-	-
Suma diferencias	32,730,962.89	87,149,143.89	82,909,118.07	37,834,911.7	-8,016,206.01	-7,999,772.01	-7,999,772.01

Fuente: Elaborado por el INDETEC con información del cierre 2015. Datos Abiertos. Transparencia Presupuestaria.



Considerando las cifras contenidas en el Cuadro No. 7, cuya fuente de información corresponde a los Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública⁹ al cierre de 2015, a nivel de Proyecto y Financiero, se observan los proyectos registrados en el SFU, justificando así los porcentajes de distribución del recurso entre los entes ejecutores y los bienes y servicios producidos y entregados con recursos del Fondo.

Cuadro No. 7

Destino del Fondo por Ente Ejecutor Según cifras reportadas en el SFU Nivel Proyecto al cierre del 2015					
Bienes y/o Servicio (Proyectos)	Ente Ejecutor	Modificado	Ministrado	% de recurso Ministrado (recibido) del Modificado	% de recurso recibido del Total de FAM-IE Pagado SHCP
Programa de equipamiento a escuelas públicas del nivel básico 2015	INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE OAXACA	54,000,000.00	54,000,000.00	100.00%	18%
Construcción de aulas, anexos, cercos perimetrales, sanitarios, talleres, salas de docentes, laboratorios, bibliotecas, exteriores y reparaciones generales.	INSTITUTO OAXAQUEÑO CONSTRUCTOR DE INFRAESTRUCTURA FISICA EDUCATIVA	163,352,546.00	163,352,543.00	100.00%	55%
Construcción de aulas, muros de contención, techados de canchas deportivas, de usos múltiples y de plazas cívicas, y de bardas perimetrales	SECRETARIA DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL SUSTENTABLE	55,733,986.00	55,733,986.00	100.00%	18.61%
Construcción Del Edificio Para La Licenciatura en Gastronomía (Segunda Etapa); Equipamiento Y Rehabilitación de las escuelas del nivel Medio Superior.	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA BENITO JUÁREZ DE OAXACA	9,866,209.00	\$9,866,209.00	100.00%	3.30%

⁹ http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos



Construcción de un Laboratorio de Investigación, primera etapa	UNIVERSIDAD DE LA CAÑADA	\$417,381	\$417,381	100.00%	0.14%
Construcción de un área de propagación vegetal con áreas de cultivo, invernadero, áreas de almacenamiento, tratamiento y envasado, oficina y recepción con servicios sanitarios.	UNIVERSIDAD DE LA SIERRA JUÁREZ	\$349,031	\$349,031	100.00%	0.12%
Construcción del Centro de Tecnologías de la Información y Comunicación para la Licenciatura en Informática	UNIVERSIDAD SIERRA SUR	\$3,172,262	\$3,172,262	100.00%	1.06%
Construcción de un edificio de siete aulas y tres anexos. Campus Juchitán.	UNIVERSIDAD DEL ISTMO	\$2,454,594	\$2,454,594	100.00%	0.82%
Construcción de edificio de dos aulas y ampliación de biblioteca, para Campus Puerto Escondido	UNIVERSIDAD DEL MAR	\$4,437,700	\$4,437,700	100.00%	1.48%
Construcción del Laboratorio de la Salud para el Pe Lic. en Enfermería de la des de Ciencias Químicas y Alimentos (Tercera Etapa)	UNIVERSIDAD DEL PAPALOAPAN	\$2,443,773	\$2,443,773	100.00%	0.82%
Reparación y mantenimiento de losas, azoteas, construcción de techumbres y de muro de contención	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA MIXTECA	\$3,264,667	\$3,191,337	97.80%	1.04%
TOTALES		\$299,492,149	\$299,418,816	100%	



Finamente, la población potencial y objetivo que se identifican para el FAM-IE, se muestran claramente definidos y cuantificados por ente ejecutor, así como por parte de la dependencia coordinadora del Fondo, que es el Instituto Estatal de Educación Pública (ver siguiente cuadro no. 8).

Cuadro no. 8

Año	Ente Ejecutor	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Definición
2015	Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Básica	72,905	641	La matrícula total de alumnos inscritos en educación básica, media superior y superior.
2015	Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Superior	NA	2,581	Alumnos beneficiados.
2015	Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca	641	641	Todos los alumnos de los diferentes niveles educativos que se vean beneficiados directamente con el uso de infraestructura educativa desarrollada mediante la asignación de estos recursos.
2015	Universidad del Mar (ampliación de biblioteca, campus puerto escondido)	144,553	599	La población objetivo es toda la matrícula escolar de la Universidad del Mar.
	Universidad del Mar (construcción de edificio de dos niveles para aulas, campus puerto escondido)	144,553	523	
2015	Universidad de la Cañada	144,533	320	La población objetivo es toda la matrícula escolar de la Universidad de la Cañada.
2015	Universidad del Istmo	144,533	345	La población objetivo es toda la matrícula escolar de la Universidad del Istmo.
2015	Universidad del Papaloapan	739	744	La población objetivo es toda la matrícula escolar de la Licenciatura en Enfermería.
2015	Universidad de la Sierra Juárez	144,533	251	La población objetivo es toda la matrícula escolar de la Universidad de la Sierra Juárez.
2015	Universidad de la Sierra Sur	144,533	1,729	El financiamiento de los programas de asistencia social en materia alimentaria y de apoyo a la población en desamparo, así como a la atención de las necesidades relacionadas.



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior FAM-IE Ejercicio Fiscal 2015



2015	Universidad Tecnológica de la Mixteca	144,533	1,489	La población objetivo es toda la matrícula escolar de la Universidad Tecnológica de la Mixteca.
2015	Instituto Estatal de Educación Pública	910,304	906,650	Matricula total de alumnos inscritos en educación básica, media superior y superior.

Fuente: Ficha Técnica de cada uno de los entes ejecutores.



2. ¿La ejecución del Fondo resuelve el problema para el cual fue creado?

RESPUESTA: SÍ

Por un lado, la normatividad aplicable al FAM-IE señala lo siguiente:

“Artículo 40.- Las Aportaciones Federales que con cargo al Fondo de Aportaciones Múltiples reciban los estados de la Federación y el Distrito Federal se destinarán en un 46% al otorgamiento de desayunos escolares; apoyos alimentarios; y de asistencia social a través de instituciones públicas, con base en lo señalado en la ley de asistencia social. Asimismo, se destinará el 54% restante a la Construcción, Equipamiento y Rehabilitación de Infraestructura Física de los niveles de Educación Básica, Media Superior y Superior en su modalidad Universitaria según las necesidades de cada nivel”.¹⁰

Por el otro, el destino de los recursos del FAM-IE en el estado de Oaxaca, realizado a través de sus distintos entes ejecutores, muestra que éste resuelve el problema para el cual fue creado, ejecutando los recursos de la siguiente manera:

- ✓ Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca: equipamiento de escuelas públicas a nivel básico.
- ✓ Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Básica (IOCIFED): Espacios educativos rehabilitados para educación básica, como aulas, laboratorios, talleres, servicios sanitarios, y direcciones.
- ✓ Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Superior: Construcción de aulas, bibliotecas, equipamiento de aulas, y servicios sanitarios.
- ✓ Universidad del Mar, destina a la construcción de edificio de dos niveles para aulas del campus Puerto Escondido, así como para la ampliación de la biblioteca.
- ✓ Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca: Acciones de construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura educativa y espacios educativos construidos.
- ✓ Universidad de la Cañada: Construcción de un laboratorio de investigación.
- ✓ Universidad del Istmo. Construcción de un edificio de siete aulas y tres anexos en el campus Juchitán.
- ✓ Universidad de Papaloapan. Construcción del Laboratorio de Ciencias de la Salud para el PE “Lic. En Enfermería” de la DES de Ciencias Químicas y Alimentos (tercera etapa).
- ✓ Universidad de la Sierra Juárez. Construcción de un Área de Propagación Vegetal con áreas de cultivo, invernadero, áreas de almacenamiento, tratamiento y envasado, oficina y recepción, con servicios sanitarios. (Primera Etapa).

¹⁰ Artículo 40 de la Ley de Coordinación Fiscal, PDF.



- ✓ Universidad de La Sierra Sur. Construcción del Centro de Tecnologías de la Información y Comunicación (CETIC) para la Licenciatura en Informática en la DES de Ciencias Sociales y Administrativas.
- ✓ Universidad Tecnológica de la Mixteca, destina los recursos a las siguientes necesidades:
 - Sustitución de techumbre en los Laboratorios Químico-Biológico, Laboratorio de Matemáticas y en el Taller de Cerámica, para los Institutos de Agroindustrias, Matemáticas Aplicadas y Diseño para la DES Tecnológica.
 - Reparación, adecuación y mantenimiento de losas de azoteas del Instituto de Electrónica y Mecatrónica, del Edificio de Dos Niveles con Siete Aulas, del Instituto de Diseño, del Taller de Plásticos y Textiles, del Edificio de Multimedia y de Un Módulo de Cuatro Aulas, para las DES Social Humanística y Tecnológica.
 - Reparación y mantenimiento de las losas de azoteas del Instituto de Ciencias y Humanidades, del Instituto de Agroindustrias, del Edificio de Laboratorios de Electrónica Avanzada, del edificio de Servicios Escolares, del Centro de Estudios Estratégicos de la Empresa y del Centro de Actividades Culturales, para las DES Social Humanística y Tecnológica.
 - Reparación y mantenimiento de las losas de azoteas del Acervo de la Biblioteca Universitaria, del Edificio del Instituto de Físico-Matemáticas y Cuatro Módulos de Cinco Aulas cada uno, para las DES Social Humanística y Tecnológica.
 - Construcción de muro de contención para protección de Edificios de la zona suroeste de la Universidad por elevación del nivel de calle que conduce a la Agencia Acatlima y que colinda con el predio del Campus.
 - Construcción de una sección de barda perimetral en la zona poniente de la Universidad que colinda con predios de la Agencia Acatlima.



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Tema II. Diseño





3. ¿La lógica vertical y horizontal de la Matriz de Indicadores para resultados es clara y se valida en su totalidad? Es decir, ¿la lógica interna es clara?

RESPUESTA: SÍ

La Matriz de Indicadores estatal del FAM-IE, cuenta con una lógica vertical y horizontal la cual se valida en su totalidad. Al realizar las lecturas de derecha a izquierda entre los medios de verificación y las fuentes de información que alimentan a las variables de las fórmulas de cálculo de cada indicador, se mide un aspecto sustantivo del objetivo correspondiente; así como de abajo hacia arriba en las relaciones de causa efecto entre los objetivos del resumen narrativo y los supuesto correspondientes. Por tanto, se identifica claridad en la lógica interna de la MIR¹¹.

Cabe mencionar que los entes ejecutores cuentan con la ficha técnica de sus respectivos indicadores, al tiempo que reportan seguimiento y avances en la MIR Estatal del Fondo, según les compete.

Cuadro no. 9

MATRÍZ DE INDICADORES DE RESULTADOS	
Nombre del fondo:	Fondo de Aportación Múltiples vertiente Infraestructura Educativa
Clave del Programa Presupuestario:	I008 FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior
Unidad ejecutora de gasto:	S/D Sin Datos
Dependencia o entidad:	Oaxaca

¹¹ MIR Estatal del FAM Infraestructura Educativa. Propuesta 2015-2017. IEEPO.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR						Medios de Verificación	Supuestos	
	1. Denominación	2. Método de cálculo	3. Tipo	4. Dimensión	5. Frecuencia de Medición	6. Sentido esperado			Unidad de Medida
FIN									
Contribuir a asegurar una mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura educativa.	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas de educación básica en el ciclo escolar 2014-2015 / Población de 3 a 14 años de edad en el año 2015) X 100	E s - traté- gico	Efica- cia	Anual	A s - cen - dente	Por - cen - taje	www.pla- neacion. sep.gob.mx	Las condicio- nes sociales y políticas se mantienen estables (No hay conflic- tos magiste- riales)
	Porcenta- je de ab- sorción de educación media su- perior	(Número de alumnos ma- triculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar 2014-2015/ Total de egre- sados de edu- cación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar 2014-2015) X 100	E s - traté- gico	Efica- cia	Anual	A s - cen - dente	Por - cen - taje	www.pla- neacion. sep.gob.mx	Las condicio- nes sociales y políticas se mantienen estables (No hay conflic- tos magiste- riales)



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



	Porcentaje de absorción educación superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en licenciatura y técnico universitario de la entidad federativa en el ciclo escolar 2015-2016 / Total de egresados de educación media superior que de acuerdo con su currícula son candidatos a cursar educación superior de la entidad federativa en el ciclo escolar 2014-2015) X100	E s - traté- gico	Efica- cia	Anual	A s - cen - dente	Por - cen - taje	www.pla- neacion. sep.gob.mx	Las condicio- nes sociales y políticas se mantienen estables (No hay conflic- tos magiste- riales
PROPÓSITO									
Los alum- nos de educación básica, media su- perior y superior cuentan con espac- ios edu- cativos adecuados y sufi- cientes.	Porcen- taje de alumnos de edu- cación básica beneficia- dos con construc- ción, equi- pamiento y rehabili- tación de infraes- tructura educativa	(Alumnos de educación básica beneficiados con la construc- ción, reha- bilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año 2015/ Total de alumnos en los espacios educativos de educación básica en el Estado en el año 2015) X 100	E s - traté- gico	Efica- cia	Anual	A s - cen - dente	Por - cen - taje	links de ve- rificación	Niños de 3 a 14 años inscritos en educación primaria



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



	Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación media superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año 2015 / Total de alumnos en los espacios educativos de educación media superior en el Estado en el año 2015) X 100	E s - traté- gico	Efica- cia	Anual	A s - cen - dente	Por- cen - taje	links de ve- rificación	Alumnos de educación primaria interesados en continuar sus estudios y que cuentan con las condiciones económicas para estudiar
	Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año 2015/ Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior en el Estado en el año 2015) X 100	E s - traté- gico	Efica- cia	Anual	A s - cen - dente	Por- cen - taje	links de ve- rificación	Alumnos de educación media superior interesados en continuar sus estudios y que cuentan con las condiciones económicas para estudiar

COMPONENTE 1

C1. Espacios educativos construidos	Porcentaje de espacios educativos construidos para educación básica.	(Sumatoria de espacios educativos de educación básica construidos/ Espacio educativos programados en el año 2015) X 100	Ges- tión	Efica- cia	S e - mes - tral	A s - cen - dente	Por- cen - taje	links de ve- rificación o Nombre del registro ad- ministrativo y el área responsa- ble de la in- formación	Los espacios educativos integra el equipamiento necesario para su uso
-------------------------------------	--	---	--------------	---------------	------------------------	-------------------------	-----------------------	--	---



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



	Porcentaje de espacios educativos construidos para educación medio superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación medio superior construidos/ Espacio educativos programados en el año 2015) X 100.	Gestión	Eficacia	S e - m e s - t r a l	A s - c e n - d e n t e	P o r - c e n - t a j e	links de verificación o Nombre del registro administrativo y el área responsable de la información	Los espacios educativos integra el equipamiento necesario para su uso
	Porcentaje de espacios educativos construidos para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos/ Espacio educativos programados en el año 2015) X 100	Gestión	Eficacia	S e - m e s - t r a l	A s - c e n - d e n t e	P o r - c e n - t a j e	links de verificación o Nombre del registro administrativo y el área responsable de la información	Los espacios educativos integra el equipamiento necesario para su uso

ACTIVIDADES DEL COMPONENTE 1

C1 A1. Acción de construcción del espacio educativo	Porcentaje de ejecución de obra	(Volumen de obra ejecutada/Volumen de obra contratada para construcción) x100	Gestión	Eficacia	T r i - m e s - t r a l	A s - c e n - d e n t e	P o r - c e n - t a j e	links de verificación o Nombre del registro administrativo y el área responsable de la información	Las condiciones climatológicas y sociales se mantienen estables.
C1A2. Seguimiento y supervisión de la obra de construcción	Porcentaje de presupuesto ejercido	(Presupuesto ejercido /presupuesto autorizado en el ejercicio fiscal) x 100	Gestión	Eficacia	T r i - m e s - t r a l	A s - c e n - d e n t e	P o r - c e n - t a j e	links de verificación o Nombre del registro administrativo y el área responsable de la información	Las condiciones climatológicas y sociales se mantienen estables.

COMPONENTE 2

C2. Espacios educativos rehabilitados	Porcentaje de espacios educativos rehabilitados para educación básica.	(Sumatoria de espacios educativos de educación básica rehabilitada/ Espacio educativos programados en el año 2015) X 100	Gestión	Eficacia	S e - m e s - t r a l	A s - c e n - d e n t e	P o r - c e n - t a j e	links de verificación o Nombre del registro administrativo y el área responsable de la información	Alumnos inscritos e interesados en utilizar los espacios.
---------------------------------------	---	--	---------	----------	-----------------------	-------------------------	-------------------------	--	---



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



	Porcentaje de espacios educativos rehabilitados para educación medio superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación medio superior rehabilitados/ Espacio educativos programados en el año 2015) X 100.	Gestión	Eficacia	S e - m e s - t r a l	A s - c e n - d e n t e	P o r - c e n - t a j e	links de verificación o Nombre del registro administrativo y el área responsable de la información	Alumnos inscritos e interesados en utilizar los espacios.
	Porcentaje de espacios educativos rehabilitados para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior rehabilitados/ Espacio educativos programados en el año 2015) X 100	Gestión	Eficacia	S e - m e s - t r a l	A s - c e n - d e n t e	P o r - c e n - t a j e	links de verificación o Nombre del registro administrativo y el área responsable de la información	Alumnos inscritos e interesados en utilizar los espacios.

ACTIVIDADES DEL COMPONENTE 3

C2 A1. Acción de rehabilitación del espacio educativo	Porcentaje de ejecución de obra	(Volumen de obra ejecutada/Volumen de obra contratada para rehabilitación) x100	Gestión	Eficacia	T r i - m e s - t r a l	A s - c e n - d e n t e	P o r - c e n - t a j e	links de verificación o Nombre del registro administrativo y el área responsable de la información	Las condiciones climatológicas y sociales se mantienen estables.
C2A2. Seguimiento y supervisión de la obra de rehabilitación	Porcentaje de presupuesto ejercido	(Presupuesto ejercido /presupuesto autorizado en el ejercicio fiscal) x 100	Gestión	Eficacia	T r i - m e s - t r a l	A s - c e n - d e n t e	P o r - c e n - t a j e	links de verificación o Nombre del registro administrativo y el área responsable de la información	Las condiciones climatológicas y sociales se mantienen estables.



4. ¿La población potencial y objetivo se encuentran claramente definidas y cuantificadas?

RESPUESTA: SÍ

La población potencial y objetivo, que se identifican para el FAM-IE, se muestran claramente definidos y cuantificados por ente ejecutor, así como por parte de la dependencia coordinadora del Fondo, que es el Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca.

En el siguiente cuadro no.10, se muestra la información pertinente que justifica la respuesta:

Cuadro no.10

Año	Ente Ejecutor	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Definición
2015	Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Básica.	72,905	641	La matrícula total de alumnos inscritos en educación básica, media superior y superior.
2015	Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Superior	NA	2,581	Alumnos beneficiados.
2015	Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca	641	641	Todos los alumnos de los diferentes niveles educativos que se vean beneficiados directamente con el uso de infraestructura educativa desarrollada mediante la asignación de estos recursos.
2015	Universidad del Mar (ampliación de biblioteca, campus puerto escondido)	144,553	599	La población objetivo es toda la matrícula escolar de la Universidad del Mar.
	Universidad del Mar (construcción de edificio de dos niveles para aulas, campus puerto escondido)	144,553	523	
2015	Universidad de la Cañada	144,533	320	La población objetivo es toda la matrícula escolar de la Universidad de la Cañada.
2015	Universidad del Istmo	144,533	345	La población objetivo es toda la matrícula escolar de la Universidad del Istmo.
2015	Universidad del Papaloapan	739	744	La población objetivo es toda la matrícula escolar de la Licenciatura en Enfermería.
2015	Universidad de la Sierra Juárez	144,533	251	La población objetivo es toda la matrícula escolar de la Universidad de la Sierra Juárez.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



2015	Universidad de la Sierra Sur	144,533	1,729	El financiamiento de los programas de asistencia social en materia alimentaria y de apoyo a la población en desamparo, así como a la atención de las necesidades relacionadas.
2015	Universidad Tecnológica de la Mixteca	144,533	1,489	La población objetivo es toda la matrícula escolar de la Universidad Tecnológica de la Mixteca.
2015	Instituto Estatal de Educación Pública	910,304	906,650	Matricula total de alumnos inscritos en educación básica, media superior y superior.

Fuente: Ficha Técnica de cada uno de los entes ejecutores.



5. ¿El método o procedimiento para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo es el adecuado?

RESPUESTA: SÍ

Los entes ejecutores determinan la población potencial y objetivo mediante la matrícula total de alumnos inscritos en Educación Básica, Media Superior y Superior.

Respecto a Educación Básica y Media Superior no presentan algún método o procedimiento, para el caso de Educación Superior, los entes públicos cuentan con un “Reglamento de Alumnos de Licenciatura del Sistema de Universidades Estatales de Oaxaca”, en el cual se determinan los procedimientos para matricularse como alumno, de la siguiente manera:

TÍTULO I ¹²

CAPÍTULO I DE LAS DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.- El presente reglamento rige la relación del alumno con la Universidad y con el resto de la comunidad universitaria. Todo alumno deberá observar estrictamente las disposiciones vigentes, y su desconocimiento en ningún caso excusa su cumplimiento.

Artículo 2.- Podrá inscribirse como alumno para formar parte de la comunidad universitaria quien cumpla con los requisitos académicos y administrativos para la admisión.

Artículo 3.- Todo alumno de la Universidad, es de tiempo completo y durante las ocho horas diarias de actividades, deberá cumplir con todas las obligaciones académicas correspondientes a su carrera (asistencia a clases, idiomas, conferencias, talleres, seminarios, laboratorios, viajes de prácticas escolares, Servicio Social, Estancias Profesionales, lecturas con su correspondiente escrito de acuerdo con el calendario establecido), así como las actividades complementarias obligatorias (biblioteca, sala de cómputo, tutorías, asesorías, conferencias generales).

Artículo 4.- La Vice-Rectoría Académica será la encargada de dar atención a los asuntos académicos del alumno.

Artículo 5.- El Departamento de Servicios Escolares es el encargado de dar atención a los asuntos administrativos del alumno.

CAPÍTULO II

INGRESO, INSCRIPCIÓN Y REINSCRIPCIÓN DEL INGRESO E INSCRIPCIÓN

¹² Reglamento de Alumnos de Licenciatura del Sistema de Universidades Estatales de Oaxaca.



Artículo 6.- Todo aspirante, para ser alumno de Licenciatura en la Universidad requiere:

- a. Presentar el examen de ingreso al curso propedéutico y aprobarlo;
- b. Cursar el curso propedéutico, presentar el examen correspondiente y aprobarlo;
- c. Entregar al Departamento de Servicios Escolares en original y dos copias idénticas los siguientes documentos:
 - Acta de nacimiento actualizada;
 - Certificado de secundaria;
 - Certificado de bachillerato; Además:
 - Copia de la CURP
 - 6 fotografías tamaño infantil con características oficiales.
 - Realizar el pago correspondiente a inscripción al Curso Propedéutico y en su caso cuando proceda su inscripción al primer semestre.



6. ¿Existe información que permita conocer quiénes reciben los bienes y/o servicios (padrón de beneficiarios) que distribuye el Fondo?

RESPUESTA: SÍ

En la información enviada como evidencia¹³, se advierte que quienes reciben los bienes y servicios generados con recursos del FAM-IE es la matrícula de alumnos; en tanto que algunos entes ejecutores cuentan con un informe trimestral o semestral, el cual es auditado por la empresa independiente Carreño Díaz S. C., que da fe de la veracidad de los alumnos inscritos.

En el siguiente cuadro no. 11 de texto, se describe el tipo de padrón de beneficiarios con el que cada ente ejecutor (que envió información de evidencia), cuenta.

Cuadro no. 11

Ente Ejecutor	Padrón de Beneficiarios
Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Básica	La matrícula total de alumnos inscritos en Educación Básica, Media Superior y Superior.
Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Superior	La matrícula total de alumnos inscritos en Educación Básica, Media Superior y Superior.
Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca	Todos los alumnos de los diferentes niveles educativos que se vean beneficiados directamente con el uso de infraestructura educativa desarrollada mediante la asignación de estos recursos.
Universidad del Mar	Informe trimestral a través del cual se cuantifica a los beneficiarios mediante la matrícula auditada.
Universidad de la Cañada	Informe trimestral a través del cual se cuantifica a los beneficiarios mediante la matrícula auditada.
Universidad del Istmo	Informe semestral a través del cual se cuantifica a los beneficiarios mediante la matrícula auditada.
Universidad del Papaloapan	Informe semestral a través del cual se cuantifica a los beneficiarios mediante la matrícula auditada.
Universidad de la Sierra Juárez	Informe semestral a través del cual se cuantifica a los beneficiarios mediante la matrícula auditada.
Universidad de la Sierra Sur	Informe semestral a través del cual se cuantifica a los beneficiarios mediante la matrícula auditada.
Universidad Tecnológica de la Mixteca	Informe semestral a través del cual se cuantifica a los beneficiarios mediante la matrícula auditada.
Instituto Estatal de Educación Pública	Padrón de todos los alumnos beneficiarios de los municipios.

13 Ficha técnica de los entes ejecutores.



7. ¿Los indicadores cuentan con línea base, metas y plazos específicos que permitan monitorear su desempeño?

RESPUESTA: SÍ

En general, la respuesta es afirmativa debido a lo siguiente:

En la información enviada como evidencia, por ente ejecutor se identificaron los indicadores que cuentan con línea base, metas y plazos para monitorear el desempeño, misma que se muestra en las siguientes tablas.

Sin embargo, es necesario señalar que solamente la Universidad Autónoma Benito Juárez es la que envía información completa respecto al comportamiento de los indicadores en años anteriores en donde no se observan diferencias, por otra parte se observó que el IOCIFED, SINFRA, UNSIJ, no existe información de su ficha técnica del indicador.

Asimismo, en ninguna de las fichas técnicas de indicadores se observan sin datos (S/D) referentes a años anteriores al 2015, en tanto que las metas y su cumplimiento anual se muestra con valores en porcentaje, todas de alcance anual.

Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca

Comparativo	Indicador de Fin	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de absorción en Educación Superior	2014	50%	50%	50%	50%
Real				50%	50%	50%
Comparativo	Indicador de Propósito	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura educativa	2014	1%	1%	1%	1%
Real				1%	1%	1%
Comparativo	Indicador de Propósito	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de espacios educativos construidos para educación superior	2015	100%	100%	100%	100%
Real				90%	100%	100%
Comparativo	Indicador de Componente	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de Presupuesto Ejercido	2015	100%	100%	100%	100%
Real				90%	100%	100%



Comparativo	Indicador de Actividad	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de Presupuesto Ejercido	2015	100%	100%	100%	100%
Real				90%	100%	100%
Comparativo	Indicador de Actividad	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de Ejecución de Obra	2015	100%	100%	100%	100%
Real				90%	100%	100%
Comparativo	Indicador de Actividad	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de Presupuesto Asignado	2015	100%	100%	100%	100%
Real				90%	100%	100%

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.

Universidad del Mar

Comparativo	Indicador de Actividad	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de Ejecución de Obra.	2015	1,082	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.

Universidad de la Cañada

Comparativo	Indicador de Propósito	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de alumnos de Educación Superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura educativa.	2015	280	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Componente	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de espacios educativos construidos para educación superior.	2015	1	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Actividad 1	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de Ejecución de Obra.	2015	398.67m2	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D



Comparativo	Indicador de Actividad 2	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de presupuesto ejercido.	2015	417,381	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.

Universidad del Istmo

Comparativo	Indicador de Propósito	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de alumnos de educación superior.	2015	341	100%	S/D	S/D
Real				S/D	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Componente	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de espacios educativos.	2015	100%	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Actividad 1	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de presupuesto ejercido.	2015	100%	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Actividad 2	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de ejecución de obra.	2015	100%	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Actividad 3	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de presupuesto contratado.	2015	100%	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.

Universidad de Papaloapan

Indicador de Actividad	Línea Base		3er. trimestre	4°. trimestre
	Valor	Año		
PROPÓSITO				
Los alumnos de educación básica, media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	2015	744	94%	100%
COMPONENTE 1				
Espacios educativos construidos	2015	1	94%	100%



ACTIVIDADES DEL COMPONENTE 1

Porcentaje	2015	1	100%	100%
Porcentaje	2015	,443,773.00	94%	100%

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.

Universidad de la Sierra Sur

Comparativo	Indicador de Propósito	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa.	2015	387	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Componente	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de espacios educativos construidos para educación superior.	2015	1	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Actividad 1	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de ejecución de obra.	2015	672.69	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Actividad 2	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de presupuesto ejercido.	2015	3,172,262	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.

Universidad Tecnológica de la Mixteca

Comparativo	Indicador de Propósito	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de alumnos beneficiados.	2015	1,489	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Componente	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de espacios educativos rehabilitados para educación superior.	2015	4	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Actividad 1	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de ejecución de obra.	2015	2	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D



Comparativo	Indicador de Actividad 2	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de presupuesto ejercido.	2015	558,000	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Componente 2	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de espacios educativos construidos para educación superior.	2015	2	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Actividad 1	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de ejecución de obra.	2015	4	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D
Comparativo	Indicador de Actividad 2	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Porcentaje de presupuesto ejercido.	2015	2'706,667	100%	S/D	S/D
Real				100%	S/D	S/D

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.

Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca

Comparativo	Indicador de Actividad	Línea base		Año n+1	Año n+2	Año n+n
		Año	Valor			
Meta	Equipamiento de Espacios Educativos.	2011	95%	S/D	S/D	S/D
Real				S/D	S/D	S/D

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.



8. ¿Los indicadores de eficiencia son adecuados?

RESPUESTA: NO APLICA

Los indicadores observados y registrados por Ente Ejecutor en la respuesta a la pregunta anterior (pregunta No. 7) forman parte de la MIR Estatal del Fondo, misma que corresponde con la MIR Federal, en donde de acuerdo con el nivel educativo (Básica, Media Superior y Superior), los entes reportan la información¹⁴, y en donde se observa que todos los indicadores son de “eficacia”.

Asimismo, el listado de indicadores referentes al FAM 2015 por parte de IOCIFED, se marcan como de eficiencia, sin embargo, todos estos son de “eficacia”¹⁵ como se puede observar en el siguiente cuadro no. 12:

Cuadro no. 12

Indicadores de Eficiencia IOCIFED	
Nombre del Indicador	Dimensión (Eficiencia-Eficacia- Calidad- Economía)
Espacios educativos reparados	Eficiencia
Espacios educativos rehabilitados	Eficiencia
Recursos autorizados	Eficiencia
Procesos para la rehabilitación de espacios educativos	Eficiencia
Aulas o espacios educativos construidos	Eficiencia
Presupuestos elaborados	Eficiencia
Espacios educativos entregados	Eficiencia
Mobiliario y equipo suficiente	Eficiencia
Guías de equipamiento elaboradas	Eficiencia
Autorización de recursos	Eficiencia
Número de equipamientos entregados	Eficiencia

¹⁴ Fichas Técnicas de Indicadores de los Entes Ejecutores.

¹⁵ En la Metodología del Marco Lógico la eficiencia se define de la siguiente manera: “Mide la relación entre los productos y servicios generados respecto a los insumos o recursos utilizados”. Por ejemplo: Costo promedio por espacio educativo reparado.



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Tema III. Cobertura de Atención





9. Completar y analizar el Cuadro considerando lo siguiente*:

La población potencial corresponde al total de la población o área de enfoque que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del Fondo y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.

La población objetivo es aquella que el Fondo tiene planeado atender en un período dado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población o a una parte de ella, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normativa.

La población atendida es aquella que recibió el beneficio y puede ser una parte o la totalidad de la población objetivo.

RESPUESTA:

De la información enviada por la Entidad, se identificaron la fichas sobre la variación de la cobertura de atención de los distintos entes ejecutores del FAM-IE del Estado de Oaxaca, en las cuales se muestra la Población Potencial, Población Objetivo y la Población Atendida, así como la Cobertura, la Eficacia de la Cobertura y la Variación de la Cobertura de Atención.

Enseguida se presenta la información por Unidad Ejecutora de los recursos del FAM-IE, de los Ejercicios Fiscales 2014- 2015 respecto a la variación de la cobertura de atención:

Del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Básica, la variación de la cobertura de atención para el año 2015 fue de -32% menos respecto al año anterior; así mismo de la población potencial solo se atendió el 4%, como se muestra a continuación en el siguiente cuadro no. 13.

Cuadro no. 13

Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Básica Variación de la Cobertura de Atención						
Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura (PA/PP)	Eficacia de la Cobertura (PA/PO)*100	Variación de la Cobertura de Atención [(PA 2015/PA 2014)-1] * 100
2014	972327	53162	53162	5%	100%	-32%
2015	972327	36124	36124	4%	100%	

Fuente: Ficha sobre la variación de la cobertura de atención.

El Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Superior, presenta incompleta su información, tal como se puede observar en el siguiente cuadro no.14.



Cuadro no. 14

Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Superior Variación de la Cobertura de Atención						
Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura (PA/PP)*100	Eficacia de la Cobertura (PA/PO)*100	Variación de la Cobertura de Atención [(PA 2015/PA 2014)-1] * 100
2014	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
2015	S/D	2581	2581	S/D	100%	

Fuente: Ficha sobre la variación de la cobertura de atención.

S/D: sin datos.

De la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, la variación de la cobertura de atención para el año 2015 fue de 38% más respecto al año anterior, y para el 2014 se atendió el 1% de la población potencial, tal como se puede observar en el siguiente cuadro no.15.

Cuadro no. 15

Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca Formato No. 3 Variación de la Cobertura de Atención						
Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura (PA/PP)*100	Eficacia de la Cobertura (PA/PO)*100	Variación de la Cobertura de Atención [(PA 2015/PA 2014)-1] * 100
2014	65217	465	465	1%	100%	38%
2015	72905	641	641	1%	100%	

Fuente: Ficha sobre la variación de la cobertura de atención.

De la Universidad del Mar, la variación de la cobertura de atención para el año 2015 fue de -5% menos respecto al año anterior; y del año 2014 se atendió el 1% de la población potencial, tal como se puede observar en el siguiente cuadro no.16.

Cuadro no. 16

Universidad del Mar Variación de la Cobertura de Atención						
Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura (PA/PP)*100	Eficacia de la Cobertura (PA/PO)*100	Variación de la Cobertura de Atención [(PA 2015/PA 2014)-1] * 100
2014	140141	1135	1135	1%	100%	-5%
2015	144533	1082	1082	1%	100%	

Fuente: Ficha sobre la variación de la cobertura de atención.

La Universidad de la Cañada, observa que la variación de la cobertura de atención para el año 2015 fue de 16% más respecto al año anterior, en tanto que la cobertura del 2014 indica cero por ciento, tal como se puede observar en el siguiente cuadro no.17.



Cuadro no. 17

Universidad de la Cañada Variación de la Cobertura de Atención						
Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura (PA/PP)	Eficacia de la Cobertura (PA/PO)*100	Variación de la Cobertura de Atención [(PA 2015/PA 2014)-1] * 100
2014	140141	254	241	0%	95%	16%
2015	144533	320	280	0%	88%	

Fuente: Ficha sobre la variación de la cobertura de atención.

De la Universidad del Istmo, la variación de la cobertura de atención para el año 2015 fue de 19% más respecto al año anterior, y del año 2015 la cobertura indica el cero por ciento, tal como se puede observar en el siguiente cuadro no.18.

Cuadro no. 18

Universidad del Istmo Variación de la Cobertura de Atención						
Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura (PA/PP)	Eficacia de la Cobertura (PA/PO)*100	Variación de la Cobertura de Atención [(PA 2015/PA 2014)-1] * 100
2014	140141	289	289	0%	100%	19%
2015	144533	345	345	0%	100%	

Fuente: Ficha sobre la variación de la cobertura de atención.

De la Universidad del Papaloapan, la variación de la cobertura de atención para el año 2015 fue de -27% menos respecto al año anterior, en tanto que se atendió el 94% de la población potencial, tal como se puede observar en el siguiente cuadro no.19.

Cuadro no. 19

Universidad del Papaloapan Variación de la Cobertura de Atención						
Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura (PA/PP)	Eficacia de la Cobertura (PA/PO)*100	Variación de la Cobertura de Atención [(PA 2015/PA 2014)-1] * 100
2014	967	655	953	99%	145%	-27%
2015	739	744	696	94%	94%	

Fuente: Ficha sobre la variación de la cobertura de atención.

De la Universidad de la Sierra Juárez, la variación de la cobertura de atención para el año 2015 fue de -8% menos respecto al año anterior, y la cobertura de la población potencial fue del 0%, tal como se puede observar en el siguiente cuadro no.20.



Cuadro no. 20

Universidad de la Sierra Juárez Variación de la Cobertura de Atención						
Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura (PA/PP)*100	Eficacia de la Cobertura (PA/PO)*100	Variación de la Cobertura de Atención [(PA 2015/PA 2014)-1] * 100
2014	140141	273	273	0%	100%	-8%
2015	144533	251	251	0%	100%	

Fuente: Ficha sobre la variación de la cobertura de atención.

De la Universidad de la Sierra Sur, la variación de la cobertura de atención para el año 2015 fue de 5% respecto al año anterior, y del 2015 la cobertura de atención respecto a la población potencial es de cero por ciento, tal como se puede observar en el siguiente cuadro no.21

Cuadro no. 21

Universidad de la Sierra Sur Variación de la Cobertura de Atención						
Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura (PA/PP)*100	Eficacia de la Cobertura (PA/PO)*100	Variación de la Cobertura de Atención [(PA 2015/PA 2014)-1] * 100
2014	140141	1684	367	0%	21,7933%	5%
2015	144533	1729	387	0%	22,3829%	

Fuente: Ficha sobre la variación de la cobertura de atención.

De la Universidad Tecnológica de la Mixteca, la variación de la cobertura de atención para el año 2015 fue de 15% más respecto al año anterior, y en el 2015 la cobertura de atención fue de del 1% de la población potencial, tal como se puede observar en el siguiente cuadro no.22.

Cuadro no. 22

Universidad Tecnológica de la Mixteca Variación de la Cobertura de Atención						
Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura (PA/PP)*100	Eficacia de la Cobertura (PA/PO)*100	Variación de la Cobertura de Atención [(PA 2015/PA 2014)-1] * 100
2014	140141	1736	1299	1%	75%	15%
2015	144533	1489	1489	1%	100%	

Fuente: Ficha sobre la variación de la cobertura de atención.

El Instituto estatal de Educación Pública, no informa sobre la población atendida en el 2015, tal como se puede observar en el siguiente cuadro no.23.



Cuadro no. 23

Instituto Estatal de Educación Pública Variación de la Cobertura de Atención						
Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura (PA/PP)*100	Eficacia de la Cobertura (PA/PO)*100	Variación de la Cobertura de Atención [(PA 2015/PA 2014)-1] * 100
2014	972327	194465	65677	7%	34%	S/D
2015	910304	906650	NA	0%	0%	

Fuente: Ficha sobre la variación de la cobertura de atención.



10. La población atendida corresponde a los beneficiarios efectivamente atendidos?

RESPUESTA: SÍ

De manera general se observa que la mitad la información es inconsistente, o no se informa al respecto. Sin embargo, al estar de por medio el cumplimiento a la Ley de Coordinación Fiscal, los beneficiarios de los bienes y servicios generados con recursos del Fondo corresponden a la matrícula de los centros educativos atendidos.

Por tanto, a continuación se ofrece la información recibida como evidencia por parte de la entidad:

La Universidad de la Cañada sí corresponde su población atendida con su padrón de beneficiarios.

La información de los beneficiarios de la *Universidad de la Sierra Juárez* es congruente con la población atendida.

La Universidad de la Sierra Sur, sí corresponde su población atendida con su padrón de beneficiarios.

La Universidad Tecnológica de la Mixteca sí corresponde su población atendida con su padrón de beneficiarios.

La Universidad del Mar cuenta con un padrón de beneficiarios, pero los datos no son congruentes con la población que presenta como atendida.

La Universidad del Papaloapan muestra inconsistencias en los datos que presenta sobre la población atendida y beneficiarios.

La Universidad del Istmo presenta inconsistencias en los datos sobre su población atendida y beneficiarios.

No se encontró información de la *Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca*, del *Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Básica y Superior*, del *Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca*, ni de la *Secretaría de las Infraestructuras y Ordenamiento Territorial Sustentable*.



11. ¿La selección de beneficiarios cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en la normatividad aplicable?

RESPUESTA: SÍ

De acuerdo con el artículo 40 de la Ley de coordinación Fiscal, la selección de beneficiarios corresponde a los centros educativos ejecutores de los recursos del Fondo, aplicado al mejoramiento de la infraestructura educativa; por tanto, no existen criterios de elegibilidad como lo sería para un programa social que entrega apoyos a la población.



12. En caso de contar con un padrón de beneficiarios, ¿la información se encuentra sistematizada, actualizada y accesible para consulta pública?

RESPUESTA: SÍ

Debido a que los entregables del Fondo de Aportaciones Múltiples en su vertiente de Infraestructura Educativa, son construcción, equipamiento o rehabilitación, no es susceptible de llevar a cabo una actualización del padrón de beneficiarios como los es para un programa social que otorga apoyos o subsidios a la población.

No obstante, el padrón¹⁶ de beneficiarios de los recursos del FAM-IE está reflejado en la matrícula escolar que reportan los distintos entes ejecutores, los cuales son auditados por un ente externo al inicio de cada semestre escolar.

En el siguiente cuadro no. 24, se presentan las ligas de transparencia en donde está publicada la información pertinente la matrícula escolar, por ente ejecutor, en donde se observa que no hay información al respecto en los dos primeros.

Cuadro no. 24

Padrón de Beneficiarios del FAM-IE, 2015	
Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física y Educativa (IOCIFED) Básica y Superior	No existe información, sin embargo, al ser un ejecutor para el desarrollo de infraestructura, la matrícula como tal no aplica como "padrón de beneficiarios". No obstante y para el caso, los beneficiarios son los centros educativos atendidos.
Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca	No existe información.
Universidad del Mar	http://www.umar.mx/pef.html
Universidad de la Cañada	file:///F:/OAXACA%202016/5.%20FAM IE/5.6%20UNCA/10.%20Padrón%20de%20beneficiarios%20y%20link%20de%20difusión/10.%20Auditoria%20matricula%203er%20Trim%202015.pdf
Universidad del Istmo	http://www.unistmo.edu.mx/pef.html
Universidad del Papaloapan	http://www.unpa.edu.mx/pef/2015/INFORME_AUDITORIA_MATRICULA_2015_2DO_SEMESTRE.pdf
Universidad de la Sierra Juárez	http://www.infopublica.oaxaca.gob.mx/#/principal/peticionUriJ-son?ids=67&accion=showFraccion&fraccion=FraccionXV&dependencia=95
Universidad de la Sierra Sur	http://www.unsis.edu.mx/
Universidad Tecnológica de la Mixteca	file:///F:/OAXACA%202016/5.%20FAM IE/5.11%20UTM/10%20Padron%20Beneficiarios/DICTAMEN%20DE%20MATRICULA%20%20OCT%202015.pdf
Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca	No existe información
Secretaría de las Infraestructuras y Ordenamiento Territorial Sustentable	No existe información

¹⁶ Ligas de transparencia en donde está publicada la información pertinente la matrícula escolar por ente ejecutor.



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Tema IV. Administración Financiera



Gobierno del Estado





13. ¿Existe integración entre los principales sistemas de información utilizados en la gestión del Fondo? *

RESPUESTA:

Existe una relación muy estrecha entre el Sistema Integral de Presupuesto (SINPRES), que es el sistema de Inversión utilizado para el registro de proyectos por parte de los Entes ejecutores en el Gobierno del Estado de Oaxaca (2011-2016) y el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH).

En la evidencia documental se pudo observar que los siguientes Entes ejecutores de recursos del Fondo, tienen relación con al menos uno de los dos sistemas de información antes mencionados:

- Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO);
- Universidad del Mar (UMAR);
- Universidad de la Cañada (UNCA);
- Universidad del Istmo (UNISTMO);
- Universidad del Papaloapan (UNPA);
- Universidad de la Sierra Juárez (UNSIJ);
- Universidad de la Sierra Sur (UNSI);
- Universidad Tecnológica de la Mixteca (UTM); y el
- Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO).
- Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa (IOCIFED)
- Secretaria de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable (SINFRA)

Asimismo, de la información que se observa en los sistemas de información, para el caso del SINPRES, entre otras cosas, se observa lo siguiente:

Información general del proyecto. Esto es una breve descripción del proyecto respecto a sus características físicas, así como la ubicación geográfica (región, distrito, municipio y localidad) donde se llevara a cabo el proyecto.

Alineación. La alineación con el Plan Nacional de Desarrollo, Plan Estatal de Desarrollo, Plan Estratégico Sectorial y Función del Gasto se despliega automáticamente, por la vinculación ya existente entre el programa que se eligió en Generales y los planes mencionados.



Problemática. Se captura el problema, causas, efectos, así como la oferta y demanda sin y con proyecto, de acuerdo a la metodología de “Formulación de Proyectos” y el “Marco Lógico”.

Objetivos. En esta parte se captura el Objetivo central y los Objetivos específicos del proyecto de acuerdo a la metodología del Marco Lógico. Justificación, resultados esperados, impacto o incidencia y supuestos.

Mientras que por el lado del PASH (SHCP), se observa que dentro del sistema se reporta la totalidad de los recursos de gasto federalizado ejercidos por fondo, convenio o subsidio, con una desagregación a nivel de partida genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto (COG) emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), con la siguiente clasificación de información:

- ✓ Información a Nivel Proyecto;
- ✓ Información relacionada con programas y proyectos de inversión.
- ✓ Información sobre el avance físico financiero de los proyectos de inversión; e
- ✓ Información a Nivel Financiero;

Toda la información del ejercicio del gasto se encuentra a nivel partida genérica; esto es, información tanto de gasto corriente como de gasto de inversión. Esta se compara con los registros de ministraciones realizadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Por otra parte, se pudo observar que para el caso de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), ésta cuenta con un Sistema Financiero interno, en el cual permite la captura de los diferentes proyectos de subsidios estatales, federales ordinarios y extraordinarios, así como de otros fondos.

En dicho sistema se toma el control del ejercicio del recurso, tanto del ingreso como del egreso, desde la captura de los proyectos hasta la elaboración del pago al proveedor; es decir, el dato entra una vez al sistema y viaja por los diferentes procesos dentro de los cuales se van generando movimientos contables-presupuestales y registros que permiten llevar el control de los recursos en los diferentes momentos del presupuesto, así como los saldos contables o del saldo por ejercer por proyecto, de acuerdo con los objetivos, metas, acciones o conceptos del gasto.



**14. ¿El recurso ministrado se transfirió a las instancias ejecutoras en tiempo y forma?
(sustentar con número de oficio y fecha de recepción)**

RESPUESTA: SÍ

En la evidencia a continuación se muestran la información sobre los recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), Educativa Superior del ejercicio fiscal 2015, en donde se aprecia el número de oficio, fecha y el importe transferido, tal como se puede observar en el siguiente cuadro no.25.

Cuadro no. 25

FECHA DE PAGO	FUENTE DE RECURSOS	N.UM. DE OTB Y O.P.	DEPENDENCIA	PAGO EN BANCOS
30/06/2015	EABHA0215	4159	UNIVERSIDAD DEL MAR	\$4,200,000.00
03/07/2015	EABHA0215	4217	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA MIXTECA	\$3,264,667.00
03/07/2015	EABHA0215	4218	UNIVERSIDAD DE PAPALOAPAN	\$2,443,773.00
05/08/2015	EABHA0215	5147	UNIVERSIDAD DEL MAR	\$ 237, 700.00
28/08/2015	EABHB0115	5759	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA BENITO JUÁREZ DE OAXACA	\$1,169,363.53
03/09/2015	EABHA0215	5804	UNIVERSIDAD DE LA SIERRA DEL SUR	\$3,172,262.00
03/09/2015	EABHA0215	5802	UNIVERSIDAD DE LA CAÑADA	\$417,381.00
03/09/2015	EABHA0215	5803	UNIVERSIDAD DE LA SIERRA JUÁREZ	\$349,031.00
03/09/2015	EABHA0215	5797	UNIVERSIDAD DEL ISTMO	\$2,454,594.00
21/12/2015	EABHA0215	10169	UABJO	\$8,696,845.00
29/12/2015	EABHA0215	10541	IOCIFED	\$14,221,038.20
TOTAL DE EGRESOS				\$40,626,654.73



15. ¿Existe un Sistema de Rendición de Cuentas y Transparencia para los funcionarios que administran el Fondo?

RESPUESTA: SÍ

Según se observó en la información de gabinete revisada, existe un portal de internet llamado “Transparencia Presupuestaria del Gobierno del Estado de Oaxaca¹⁷”, en el cual, entre otras cosas, se puede consultar el apartado denominado “Rendición de Cuentas”.

Dentro de éste se observan los siguientes apartados: Cuenta Pública, Costo de megaproyectos, Informes de Gobierno, Informes de Avances de la Cuenta Pública (finanzas públicas), Informes de la Deuda Pública, Registro único de Obligaciones y Empréstitos, y Aplicación de Recursos Federales (Ramo 33), entre otros.

17 <http://www.transparenciapresupuestaria.oaxaca.gob.mx>



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Tema V. Ejercicio de los Recursos





16. Evolución Financiera del Fondo. Completar el siguiente Cuadro de análisis de acuerdo con la evolución del presupuesto del Fondo. *

RESPUESTA:

Con base en la información revisada en el portal de Transparencia Presupuestaria Federal de Datos Abiertos¹⁸, se observó una disminución en el presupuesto autorizado y modificado entre el 2014 y el 2015, del 21.67% y el 5.80% respectivamente.

Asimismo, se observa un incremento en el presupuesto ejercido durante el 2015 del 34% respecto al año anterior; en tanto que los recursos en ambos años de referencia no fueron ejercidos en su totalidad. Esto es, que en el ejercicio fiscal 2014 se observa un subejercicio de 332 millones de pesos, mientras que para el ejercicio fiscal 2015 se dejaron de ejercer 301 millones de pesos.

Al respecto y como justificación, también se observa un presupuesto devengado y comprometido en el ejercicio fiscal 2015, de acuerdo con el siguiente cuadro no. 26¹⁹:

Cuadro No. 26

Nivel Educativo	Devengado	Comprometido
Educación Básica	10'362,015.58	23'262,1721.80
Educación Media Superior y Superior	26'332,286.57	40'626,654.73
TOTAL	\$36,694,302.15	\$ 273,248,376.51

Fuente: SFU Nivel Financiero. Al cierre.

En el siguiente cuadro no. 27, se puede observar el total ejercido para cada año de referencia.

Cuadro No. 27

Evolución del Presupuesto del Fondo			
Ejercicio fiscal analizado	Autorizado	Modificado	Ejercido
2014	358,649,544.00	359,371,524.00	27,345,348.00
2015	280,910,834.00	338,500,477.00	36,694,302.00

Fuente: Transparencia Presupuestaria del Gobierno del Estado de Oaxaca; SFU Nivel Financiero al cierre.

Por su parte, el mismo reporte pero a nivel de proyecto observa diferencias en las cifras, debido a lo siguiente:

- El Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca se enlista en el informe financiero pero no en el informe de proyectos y solo reporta cantidades en los momentos contables del Modificado y el Recaudado (Ministrado) por la cantidad de 54, 000,000.00 en cada uno.

18 http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos

19 SFU Nivel financiero. Datos Abiertos. Portal de Transparencia Presupuestaria.



- Cabe señalar que 4 de las 10 dependencias ejecutoras presentan diferencias entre el informe financiero y el informe de proyectos, las cuales son: Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO); Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa (IOCIFED); Secretaría de las Infraestructuras y Ordenamiento Territorial Sustentable (SINFRA) y Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO).
- En los siguientes cuadros 28, 29 y 30, respectivamente se presentan las cifras correspondientes a cada nivel de reporte.

Cuadro No. 28

AVANCE FINANCIERO AL CIERRE DE 2015									
Descripción Programa	Partida	Aprobado	Modificado	Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP
FAM Infraestructura Educativa Básica	Total del Programa Presupuestario	243,873,822.22	297,873,822.22	293,602,954.33	232,621,721.78	10,362,015.58	10,362,015.58	10,362,015.58	310,208,755.00
F A M Infraestructura Educativa Media Superior Y Superior	Total del Programa Presupuestario	37,037,011.73	40,626,654.73	40,584,163.84	40,626,654.73	26,332,286.57	26,332,286.57	26,332,286.57	40,626,655.00
T o t a l FAM Infraestructura Educativa		280,910,833.95	338,500,476.95	334,187,118.17	273,248,376.51	36,694,302.15	36,694,302.15	36,694,302.15	350,835,410.00

Cuadro No. 29

AVANCE POR PROYECTO AL CIERRE DE 2015									
Descripción Programa	Partida	Aprobado	Modificado	Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pa-gado SHCP
FAM Infraestructura Educativa Básica	Total del Programa Presupuestario	207,543,803.89	207,543,003.89	207,543,000.89	191,605,135.68	12,519,037.06	12,502,603.06	12,502,603.06	
FAM Infraestructura Educativa Media Superior Y Superior	Total del Programa Presupuestario	45,794,780.64	37,949,144.64	37,875,814.68	37,949,144.64	26,332,286.57	26,332,286.57	26,332,286.57	



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Total FAM Infraestructura Educativa	253,338,584.53	245,492,148.53	245,418,815.57	229,554,280.32	38,851,323.63	38,834,889.63	38,834,889.63	
DIFERENCIAS	27,572,249.42	93,008,328.42	88,768,302.60	43,694,096.19	-2,157,021.48	-2,140,587.48	-2,140,587.48	

Cuadro No. 30

DIFERENCIAS FINANCIERO VS PROYECTO							
Dependencia ejecutora	Suma de Aprobado	Suma de Modificado	Suma de Recaudado (Ministrado)	Suma de Comprometido	Suma de Devengado	Suma de Ejercido	Suma de Pagado
Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca	-	54,000,000.00	54,000,000.00	-	-	-	-
Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa	39,007,528.42	39,008,328.42	34,737,463.53	39,008,331.42	1,027,619.99	1,044,053.99	1,044,053.99
Secretaria de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable	-	-	-	4,685,764.77	-3,184,641.47	-3,184,641.47	-3,184,641.47
Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	-9,866,208.53	-9,448,827.53	-9,448,827.53	-9,448,827.53	-9,448,827.53	-9,448,827.53	-9,448,827.53
Universidad de la Cañada	417,381.00	417,381.00	417,381.00	417,381.00	417,381.00	417,381.00	417,381.00
Universidad de la Sierra Juárez	-	-	-	-	-	-	-
Universidad de la Sierra Sur	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00
Universidad del Istmo	-	-	-	-	-	-	-
Universidad del Mar	-	-	-	-	-	-	-
Universidad del Papaloapan	-	-	-	-	-	-	-
Universidad Tecnológica de la Mixteca	-	-	30,839.07	-	-	-	-
Suma diferencias	32,730,962.89	87,149,143.89	82,909,118.07	37,834,911.7	-8,016,206.01	-7,999,772.01	-7,999,772.01



17. ¿Se ejercen en tiempo y forma los recursos? En caso de que los recursos no se apliquen en tiempo y forma, justificar el motivo o motivos por los cuales se presentan los subejercicios y sugerir recomendaciones de mejora.

RESPUESTA: NO

De acuerdo con los datos financieros registrados (SFU a nivel financiero), se devengaron \$36'694,302.00 pesos y se comprometieron \$273'248,376.00 en tanto que de los 383 proyectos registrados en el SFU para el 2015 (Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, SHCP), 337 se reportan con el cero por ciento de avance físico, 15 proyectos con el 20% de avance, seis entre el 82 y 85% de avance, 21 con el 100%, y cuatro más con avances del 15%, 30%, 45% y 65% de avance físico, respectivamente.

En el siguiente cuadro no.31 muestra las obras reportadas como terminadas y en proceso, según el informe definitivo al cuarto trimestre de 2015 del PASH-SHCP.

Cuadro no. 31

AVANCE FINANCIERO POR PROYECTO AL CIERRE DE 2015							
(Pesos)							
Etiquetas de fila	Suma de Presupuesto	Suma de Modificado	Suma de Recaudado (Ministrado)	Suma de Comprometido	Suma de Devengado	Suma de Ejercido	Suma de Pagado
INSTITUTO OAXAQUEÑO CONSTRUCTOR DE INFRAESTRUCTURA FISICA EDUCATIVA	202,360,874.34	202,360,874.34	198,090,006.45	202,360,874.34	2,272,856.87	2,272,856.87	2,272,856.87
SECRETARIA DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL SUSTENTABLE FAM	55,733,986.08	55,733,986.08	55,733,986.08	44,481,885.64	8,089,158.71	8,089,158.71	8,089,158.71
UNCA	417,381.00	417,381.00	417,381.00	417,381.00	417,381.00	417,381.00	417,381.00
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA BENITO JUÁREZ DE OAXACA	9,866,208.53	9,866,208.53	9,866,208.53	9,866,208.53	9,866,208.53	9,866,208.53	9,866,208.53



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



UNIVERSIDAD DE LA SIERRA JUAREZ	349,031.00	349,031.00	349,031.00	349,031.00	349,031.00	349,031.00	349,031.00
UNIVERSIDAD DE LA SIERRA SUR	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00	3,172,262.00
UNIVERSIDAD DEL ISTMO	2,454,594.00	2,454,594.00	2,454,594.00	2,454,594.00	2,454,594.00	2,454,594.00	2,454,594.00
UNIVERSIDAD DEL MAR	4,200,000.00	4,200,000.00	4,200,000.00	4,200,000.00	4,200,000.00	4,200,000.00	4,200,000.00
UNIVERSIDAD DEL MAR 1	237,700.00	237,700.00	237,700.00	237,700.00	237,700.00	237,700.00	237,700.00
UNIVERSIDAD DEL PAPALOA-PAN	2,443,773.00	2,443,773.00	2,443,773.00	2,443,773.00	2,443,773.00	2,443,773.00	2,443,773.00
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA MIXTECA	3,264,667.00	3,264,667.00	3,222,176.11	3,264,667.00	3,191,337.04	3,191,337.04	3,191,337.04
TOTAL	280,910,833.95	338,500,476.95	334,187,118.17	273,248,376.51	36,694,302.15	36,694,302.15	36,694,302.15

Fuente: Elaborado por el INDETEC con información correspondiente al informe definitivo del 2015 del PASH-SHCP.



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Tema VI. Resultados





18. Completar el siguiente Cuadro de análisis de acuerdo con el informe sobre los resultados de la ficha técnica de indicadores “PASH” (Portal Aplicativo de la SHCP).*

RESPUESTA:

El siguiente cuadro no. 32 de análisis referente a los resultados sobre la ficha técnica de indicadores del PASH no pudo ser completada por los siguientes motivos que enseguida se enuncian:

La información de evidencia referente del FAM-IE 2014 es de tipo descriptivo, y no observa datos de resultados. En toda la Ficha Técnica de Indicadores los datos sobre metas y resultados al período y cierre, advierten las siglas N/A (no aplica)²⁰. Asimismo y al consultar la página de SHCP, referente a los reportes al H. Congreso de Oaxaca, no se observa que el estado de Oaxaca cargara información al respecto para ninguno de los indicadores de la Ficha Técnica²¹.

Lo mismo ocurre para la información referente al 2015, como se puede observar en la siguiente tabla, en donde además, la Ficha Técnica incorporó dos indicadores más en el nivel de Fin.

Cuadro no. 32

Informe sobre los resultados de la ficha técnica de indicadores “PASH” (SHCP)									
2014									
Nivel	Objetivos	Indicadores				Metas programadas		Cierre	
		Denominación	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Tipo Dimensión Frecuencia	Anual	Al período	Resultado al Período	Avance % al período
FIN	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	1. Porcentaje de absorción educativa media superior.	1. (Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A

20 OEPO MIR Federal del FAM-IE 2014.

21 http://finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas_Publicas/Informes_al_Congreso_de_la_Union



		2. Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAM	2. (Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
		3. Porcentaje de absorción educación superior	3. (Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en licenciatura y técnico universitario de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación media superior que de acuerdo con su currículo son candidatos a cursar educación superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
PROPÓSITO	Los alumnos de educación básica media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	1. Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	1. (Alumnos de educación media superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación media superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



		2. Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	2. (Alumnos de educación básica beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación básica identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
		3. Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	3. (Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



C O M - P O N E N - T E S	A Infraestructura para educación media superior construida.	A. Porcentaje de espacios educativos cons-truidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.	A. (Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	P o r - centa- je	Estratégi- co-Efica- cia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
	B Infraestructura para educación básica construida.	B. Porcentaje de espacios educativos cons-truidos, equipados y rehabilitados para educación básica.	B. (Sumatoria de espacios educativos de educación básica construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación básica necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	P o r - centa- je	Estratégi- co-Efica- cia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
	C Infraestructura para educación superior construida.	C. Porcentaje de espacios educativos cons-truidos, equipados y rehabilitados para educación superior.	C. (Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	P o r - centa- je	Estratégi- co-Efica- cia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



ACTIVIDAD	A 1 Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
	B 2 Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A



	C 3 Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
--	---	--	--	------------	--------------------------	-----	-----	-----	-----

2015

Nivel	Objetivos	Indicadores				Metas programadas		Cierre	
		Denominación	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Tipo Dimensión Frecuencia	Anual	Al período	Resultado al Período	Avance % al período
FIN	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	1. Porcentaje de absorción educativa media superior.	1. (Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
		2. Tasa bruta de escolarización de educación superior	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior/Población total en el rango de edad 18 a 22 años) X100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



		3. Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAM	2. (Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
		4. Tasa bruta de escolarización de educación media superior	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación media superior/Población total en el rango de edad 15 a 17 años) X100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
		5. Porcentaje de absorción educación media superior	3. (Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



PROPÓSITO	Los alumnos de educación básica media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	1. Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	1. (Alumnos de educación media superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación media superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
		2. Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	2. (Alumnos de educación básica beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación básica identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



		3. Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	3. (Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
COM-PONENTES	A Infraestructura para educación media superior construida.	A. Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.	A. (Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



	B Infraestructura para educación básica construida.	B. Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.	B. (Sumatoria de espacios educativos de educación básica construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación básica necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
	C Infraestructura para educación superior construida.	C. Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.	C. (Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
ACTIVIDAD	A 1 Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



	B 2 Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica.	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
	C 3 Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A



19. Completar el siguiente Cuadro de análisis de acuerdo con el cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).*

RESPUESTA:

Considerando que los entes ejecutores enviaron como evidencia las fichas técnicas de Indicadores, se observa que en ninguno de los casos se cuenta con información correspondiente al ejercicio fiscal 2014.

Asimismo y tomando como base de análisis la información y datos que conforman las Matrices de Indicadores 2015 de los Entes Ejecutores, se observa que completan la información y los datos en los objetivos e indicadores que les corresponde, según el nivel educativo, por otra parte la Universidad de la Sierra Juárez (UNSIJ), no presenta información en ningún nivel de la MIR, así como tampoco Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa y Secretaria de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA MIXTECA									
NIVEL	INDICADOR						Línea Base	2015	Medios de Verificación
	Denominación	Método de cálculo	Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida			
PROPÓSITO									
Los alumnos de educación básica, media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año 2015/ Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior en el Estado en el año 2015) X 100	Estratégico	Eficacia	Anual	Porcentaje	1489	100%	http://www.utm.mx/pef.html



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



COMPONENTE 1

C1. Espacios educativos construidos	Porcentaje de espacios educativos construidos para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos/ Espacio educativos programados en el año 2015) X 100	Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje	2	100%	http://www.utm.mx/pef/fam/2015/3%20avance%20septiembre%202015.pdf
-------------------------------------	--	---	---------	----------	-----------	------------	---	------	---

ACTIVIDADES DEL COMPONENTE 1

C1 A1. Acción de construcción del espacio educativo	Porcentaje de ejecución de obra	(Volumen de obra ejecutada/Volumen de obra contratada para construcción) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	2	100%	http://www.utm.mx/pef/fam/2015/3%20avance%20septiembre%202015.pdf
C1 A2. Seguimiento y supervisión de la obra de construcción	Porcentaje de presupuesto ejercido	(Presupuesto ejercido /presupuesto autorizado en el ejercicio fiscal)x 100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	558,000.00	17%	http://www.utm.mx/pef/fam/2015/3%20avance%20septiembre%202015.pdf

COMPONENTE 2

C2. Espacios educativos rehabilitados	Porcentaje de espacios educativos rehabilitados para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior rehabilitados/ Espacio educativos programados en el año 2015) X 100	Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje	4	50%	http://www.utm.mx/pef/fam/2015/6%20avance%20diciembre%202015.pdf
---------------------------------------	--	---	---------	----------	-----------	------------	---	-----	---

ACTIVIDADES DEL COMPONENTE 2

C2 A1. Acción de rehabilitación del espacio educativo	Porcentaje de ejecución de obra	(Volumen de obra ejecutada/Volumen de obra contratada para rehabilitación) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	4	50%	http://www.utm.mx/pef/fam/2015/7%20avance%20enero%202016.pdf
---	---------------------------------	---	---------	----------	------------	------------	---	-----	---



C 2 A 2 . Segui- miento y supervi- sión de la obra de rehabili- tación	Porcenta- je de pre- supuesto ejercido	(Presupuesto ejercido / presupuesto autorizado en el ejercicio fiscal) x 100	Ges- tión	Efica- cia	Tri- mes- tral	Porcen- taje	2,706,667.00	75%	http://www. utm.mx/pef/ fam/2015/7%20 avance%20 enero%202016. pdf
---	---	--	--------------	---------------	----------------------	-----------------	--------------	-----	--

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.

Universidad del Istmo									
NIVEL	INDICADOR						Línea Base	2015	Medios de Veri- ficación
	Denomi- nación	Método de cálculo	Tipo	Di- men- sión	Fre- cuen- cia de Medi- ción	Unidad de Medida	Valor Pro- gramado	Valor Logra- do	
							Valor Pro- gramado	Valor Logra- do	
PROPÓSITO									
L o s alumnos de edu- cación básica, media superior y supe- rior cuen- tan con espacios educati- vos ade- cuados y suficien- tes.	Porcentaje de alum- nos de educación superior beneficia- dos con construc- ción, equi- pamiento y/o reme- delación de infraes- tructura educativa	(Alumnos de educación su- perior benefi- ciados con la construcción, rehabilitación y/o equipa- miento de es- pacios educa- tivos en el año 2015 / Total de alumnos en los espacios edu- cativos de edu- cación superior en el Estado en el año 2014) X 100	E s - traté- gico	E f i - cien- cia	Anual	P o r - centaje	345	100%	Base de datos ejecutoras (re- porte PASH), SEFIN y IEEPO
COMPONENTE 1									
C1. In- fraes- tructura educati- va cons- truida	Porcen- taje de espacios educati- vos cons- truidos, para edu- cación su- perior.	(Sumatoria de espacios edu- cativos de edu- cación superior construidos/ Espacio educa- tivos programa- dos en el año 2015) X 100	Ges- tión	Efica- cia	Se- mes- tral	Por- centaje	1	100%	Base de datos ejecutoras (re- porte PASH), SEFIN y IEEPO



Gobierno del Estado de Oaxaca 2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



ACTIVIDADES DEL COMPONENTE 1

C1 A1. Autorización de presupuesto	Porcentaje de presupuesto ejercido	(Presupuesto ejercido / presupuesto autorizado en el ejercicio fiscal) x 100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	2,454,594.00	100%	Base de datos ejecutoras (reporte PASH), SEFIN y IEEPO
C1 A2. Ejecución de Obras	Porcentaje de ejecución de obra	(Volumen de obra ejecutada/Volumen de obra contratada para construcción) x100	Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	603.00	100%	Base de datos ejecutoras (reporte PASH), SEFIN y IEEPO
C1 A3. Contratación de Obras	Porcentaje de presupuesto contratado	(Presupuesto contratado/presupuesto autorizado) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	2,454,594.00	100%	Base de datos ejecutoras (reporte PASH), SEFIN y IEEPO

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.

Universidad de la Sierra Sur

NIVEL	INDICADOR						2015		Medios de Verificación
	Denominación	Método de cálculo	Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Línea Base	2015	
							Valor Programado	Valor Logrado	

PROPÓSITO

Los alumnos de educación básica, media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año 2015/ Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior en el Estado en el año 2015) X 100	Estratégico	Eficacia	Anual	Porcentaje	387	387	Base de datos ejecutoras (http://www.unsis.edu.mx/) reporte PASH, SEFIN, IEEPO, SEP (http://planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/)
---	---	--	-------------	----------	-------	------------	-----	-----	--



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



COMPONENTE 1

C1. Espacios educativos construidos	Porcentaje de espacios educativos construidos para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos/ Espacio educativos programados en el año 2015) X 100	Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje	1	100%	Base de datos ejecutoras (http://www.unsis.edu.mx/) reporte PASH, SEFIN, IEEPO, SEP (http://planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/)
-------------------------------------	--	---	---------	----------	-----------	------------	---	------	--

ACTIVIDADES DEL COMPONENTE 1

C1 A1. Acción de construcción del espacio educativo	Porcentaje de ejecución de obra	(Volumen de obra ejecutada/Volumen de obra contratada para construcción) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	672.69	100%	Base de datos ejecutoras (http://www.unsis.edu.mx/) reporte PASH, SEFIN, IEEPO, SEP (http://planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/)
C1 A2. Seguimiento y supervisión de la obra de construcción	Porcentaje de presupuesto ejercido	(Presupuesto ejercido /presupuesto autorizado en el ejercicio fiscal) x 100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	3,172,262.00	100%	Base de datos ejecutoras (http://www.unsis.edu.mx/) reporte PASH, SEFIN, IEEPO, SEP (http://planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/)

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



UNIVERSIDAD DEL PAPALOAPAN										
Nivel	INDICADOR						Línea Base	Valor Logrado 2015		Medios de Verificación
	Denominación	Método de cálculo	Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Valor Programado	3er. trimestre	4°. trimestre	
PROPÓSITO										
Los alumnos de educación básica, media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año 2015/ Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior en el Estado en el año 2015) X 100	Estratégico	Eficacia	Anual	Porcentaje	744	94%	100%	http://www.unpa.edu.mx/pef.html
COMPONENTE 1										
C1. Espacios educativos construidos	Porcentaje de espacios educativos construidos para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos/ Espacio educativos programados en el año 2015) X 100	Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje	1	94%	100%	
ACTIVIDADES DEL COMPONENTE 1										
C1 A1. Acción de construcción del espacio educativo	Porcentaje de ejecución de obra	(Volumen de obra ejecutada/Volumen de obra contratada para construcción) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	1	100%	100%	



C1A2. Seguimiento y supervisión de la obra de construcción	Porcentaje de presupuesto ejercido	(Presupuesto ejercido / presupuesto autorizado en el ejercicio fiscal) x 100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	2,443,773.00	94%	100%
--	------------------------------------	--	---------	----------	------------	------------	--------------	-----	------

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.

Universidad del Mar									
Nivel	INDICADOR						Línea Base		2015
	Denominación	Método de cálculo	Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Valor programado	Año	4°. trimestre
PROPÓSITO									
Los alumnos de educación básica, media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año 2015/ Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior en el Estado en el año 2015) X 100	Obra: Construcción de edificio de dos niveles para aulas, Campus Puerto Escondido						
			Estratégico	Eficacia	Anual	Porcentaje	523	2015	584
			Obra: Ampliación de Biblioteca, Campus Puerto Escondido						
			Estratégico	Eficacia	Anual	Porcentaje	559	2015	584
COMPONENTE 1									
C1. Espacios educativos construidos	Porcentaje de espacios educativos construidos para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos/ Espacio educativos programados en el año 2015) X 100	Obra: Construcción de edificio de dos niveles para aulas, Campus Puerto Escondido						
			Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje	1	2015	100%
			Obra: Ampliación de Biblioteca, Campus Puerto Escondido						
			Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje	1	2015	100%
ACTIVIDADES DEL COMPONENTE 1: CONSTRUCCION DE EDIFICIO DE DOS NIVELES PARA AULAS, CAMPUS PUERTO ESCONDIDO									



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



C1 A1. Acción de construcción del espacio educativo	Porcentaje de ejecución de obra	(Volumen de obra ejecutada/ Volumen de obra contratada para construcción) x100	Gestión	Eficia- cia	Trimes- tral	Por- centaje	1082	2015	100%
C 1 A 2 . Segui- miento y supervisión de la obra de construcción	Porcentaje de presupuesto ejercido	(Presupuesto ejercido /presupuesto autorizado en el ejercicio fiscal)x 100	Gestión	Eficia- cia	Trimes- tral	Por- centaje	4,200,000.00	2015	100%

ACTIVIDADES DEL COMPONENTE 1: AMPLIACION DE BIBLIOTECA, CAMPUS PUERTO ESCONDIDO

C1 A1. Acción de construcción del espacio educativo	Porcentaje de ejecución de obra	(Volumen de obra ejecutada/ Volumen de obra contratada para construcción) x100	Gestión	Eficia- cia	Trimes- tral	Por- centaje	1082	2015	100%
C 1 A 2 . Segui- miento y supervisión de la obra de construcción	Porcentaje de presupuesto ejercido	(Presupuesto ejercido /presupuesto autorizado en el ejercicio fiscal)x 100	Gestión	Eficia- cia	Trimes- tral	Por- centaje	237,700.00	2015	100%

Fuente: Formato de la ficha técnica del indicador.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior FAM-IE Ejercicio Fiscal 2015



Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO)

2010-2016

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) EJERCICIO FISCAL 2015

DATOS DEL PROGRAMA						
PROGRAMA	11	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR	UR	431	INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE OAXACA	
ALINEACIÓN						
PLAN ESTATAL DE DESARROLLO						
EJE:	DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO		TEMA:	EDUCACIÓN: FACTOR DE PROGRESO]		
OBJETIVO: IMPULSAR LA COBERTURA UNIVERSAL DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR, MEDIANTE EL INCREMENTO DE PLANTELES Y PERSONAL DOCENTE, ASÍ COMO EL NÚMERO DE MODALIDADES PARA HACER LOS SERVICIOS ACCESIBLES A LA POBLACIÓN QUE VIVA EN CONDICIONES DE MARGINACIÓN, CON EL PROPÓSITO DE MEJORAR LA COBERTURA EN EL GRUPO DE 15 A 17 AÑOS DE EDAD.						
OBJETIVO ESTRATÉGICO: PROPORCIONAR EDUCACIÓN DE CALIDAD CON COBERTURA, PERTINENCIA Y EQUIDAD EN LOS NIVELES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL						
FINALIDAD:	DESARROLLO SOCIAL		PLAN ESTRATÉGICO SECTORIAL:			
RESULTADOS						
NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES			MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
		1. Denominación 4. Dimensión 7. Meta anual	2. Método de cálculo 5. Frecuencia	3. Tipo 6. Sentido		
FIN	IMPULSAR LA COBERTURA UNIVERSAL DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR Y HACERLOS ACCESIBLES A LA POBLACIÓN QUE VIVE EN CONDICIONES DE MARGINACIÓN	1-EFICIENCIA TERMINAL 2-ALUMNOS QUE CONCLUYEN LA EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR DE ESCUELAS PUBLICAS EN EL CICLO ESCOLAR T / ALUMNOS QUE INICIARON ESTUDIOS DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR N-S) X 100 3 - ESTRATÉGICO 4 - CALIDAD 5 - ANUAL 6 - ASCENDENTE 7 - 50.7400			IEEPO	UN INCREMENTO EN EL INDICE DE ABSORCIÓN DE EDUCACION BASICA A EDUCACION MEDIA SUPERIOR REDUCCION DE LA MATRICULA POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
PROPOSITO	INCIDIR SOBRE LA DESERCIÓN ESCOLAR AL SUPERVISAR QUE CADA INSTITUCIÓN CUMPLA CON SUS METAS PROGRAMAS Y ESTUDIO	1-EFICIENCIA TERMINAL 2-ALUMNOS EGRESADOS DE LA EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR DE LAS ESCUELAS DE OAXACA EN EL CICLO ESCOLAR T/ ALUMNOS DE NUEVO INGRESO A MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR DE LAS ESCUELAS DE OAXACA EN EL CICLO ESCOLAR N) X 100 3 - ESTRATÉGICO 4 - EFICIENCIA 5 - ANUAL 6 - ASCENDENTE 7 - 50.7400			IEEPO	UN INCREMENTO EN EL INDICE DE ABSORCIÓN DE EDUCACION BASICA A EDUCACION MEDIA SUPERIOR REDUCCION DE LA MATRICULA POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) EJERCICIO FISCAL 2015

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES			MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
		1. Denominación 4. Dimensión 7. Meta anual	2. Método de cálculo 5. Frecuencia	3. Tipo 6. Sentido		
COMPONENTE	INCREMENTAR EL PORCENTAJE DE ALUMNOS EGRESADOS EN EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR.	1-COBERTURA 2-ALUMNOS REGISTRADOS EN EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR DE ESCUELAS DEL ESTADO EN EL CICLO ESCOLAR T/ TOTAL DE ALUMNOS DE NUEVO INGRESO DE MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR DE LAS ESCUELAS EN EL CICLO ESCOLAR N) X 100 3 - GESTIÓN 4 - EFICIENCIA 5 - ANUAL 6 - ASCENDENTE 7 - 49.0000			IEEPO	UN INCREMENTO EN EL INDICE DE ABSORCIÓN DE EDUCACION BASICA A EDUCACION MEDIA SUPERIOR REDUCCION DE LA MATRICULA POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
ACTIVIDAD	RECURSOS DESTINADOS A EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR	1-PORCENTAJE DE RECURSOS APLICADOS A EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR 2-RECURSOS DESTINADOS A EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR EN EL CICLO ESCOLAR T/TOTAL DE RECURSOS DESTINADOS A EDUCACION DURANTE EL EJERCICIO FISCAL N 3 - GESTIÓN 4 - ECONOMÍA 5 - ANUAL 6 - ASCENDENTE 7 - 25.0000			IEEPO	UN INCREMENTO EN EL INDICE DE ABSORCIÓN DE EDUCACION BASICA A EDUCACION MEDIA SUPERIOR REDUCCION DE LA MATRICULA POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR



20. ¿Se reporta en tiempo y forma el ejercicio de los recursos y sus resultados, de acuerdo con la normatividad aplicable?

RESPUESTA: SÍ

En general la respuesta es afirmativa, debido a que en el informe definitivo del cuarto trimestre correspondiente al PASH de la SHCP, se informa sobre el avance físico y financiero de los proyectos ejecutados por los entes responsables, en el estado de Oaxaca²².

Asimismo, a nivel estatal se cuenta con un “Reporte de Avance de Gestión” (2011-2016), en el cual los entes ejecutores indican el presupuesto ejercido para un trimestre en específico. En dicho reporte se observan, entre otra información, los datos del indicador y los datos de la meta alcanzada en dicho trimestre. No obstante, cabe mencionar que no se encuentra disponible toda la información, tanto para el cuarto trimestre, así como la referente a la Universidad del Papaloapan, ni la de “cierre anual”. Así mismo, el Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa, el Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca, la Secretaria de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable y la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, no presentan ninguna información al respecto.



21. ¿Se utilizan los resultados sobre el avance del cumplimiento de las metas para la mejora del desempeño de los Fondos?

RESPUESTA: SÍ

Cuentan con un documento llamado “Propuesta de Matrices de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones Múltiples en su vertiente de Infraestructura Educativa”, en el cual se expone lo siguiente:

“Derivado de la implementación del Mecanismo de Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, se proponen las siguientes Matrices de Indicadores para Resultados para el Fondo de Aportaciones Múltiples en su vertiente de Infraestructura Educativa.

La primera propuesta presenta un componente es espacios educativos fortalecidos, con sus diferentes unidades de medición, construcción, equipamiento y rehabilitación por nivel educativo, con dos actividades, una que se refiere presupuestalmente a la inversión dada por el fondo y otra por la entidad. La segunda, integra a nivel de componente todos los proyectos de inversión que financia el fondo y al igual que la primera propuesta dos actividades; sin embargo esta última integra un gran número de componentes.

Las dos propuestas, integran indicadores a nivel de propósito el número de alumnos beneficiados por las obras y un indicador de calidad, ya que consideramos que los componentes de construcción, rehabilitación y equipamiento buscan dos objetivos. 1) Cuando el componente permite su utilización de inmediato, la cobertura, 2) Cuando el componente mejora las condiciones para impartir el servicio educativo, la calidad en el servicio.

Por otro lado, es importante comentar, que para el Estado de Oaxaca, los proyectos financiados por este fondo, se encuentran en el programa presupuestal de Formación Profesional y Posgrado, en el que se integran los demás componentes complementarios”.



22. ¿Existe evidencia de que se haya utilizado la información generada por las evaluaciones para mejorar su desempeño?

RESPUESTA: SÍ

La Jefatura de la Gubernatura, en su carácter de Instancia Técnica de Evaluación, emitió el Mecanismo de Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora²³, con la intención de que los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas derivados de las evaluaciones a los Fondos, permitan mejorar el desempeño gubernamental.

De esta misma manera, la Jefatura presentó el “Informe de Seguimiento a la Atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora 2015²⁴”, en el cual rescata, entre otros, el Programa Anual de Evaluación 2014 y los Términos de Referencia bajo los cuales se realizaron las evaluaciones, los resultados obtenidos en los programas Estatales y los Fondos de Aportaciones Federales del Ramo 33, así como los principales hallazgos y las fortalezas encontradas.

23 http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/files/pdf/maasm_2015/MAASM2015.pdf

24 http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/files/pdf/maasm_2015/InformeMAASM2015.pdf



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Tema VII. Hallazgos más Relevantes





Considerando que en sentido estricto un hallazgo es la comprobación de hipótesis, con la finalidad de especificar los hallazgos más relevantes de esta evaluación, se tomó como ruta de análisis los resultados alcanzados por el FAM-IE respecto a los objetivos general y específicos enunciados en los Términos de referencia; por tanto, se enlistan de acuerdo con la siguiente ruta:

- El desempeño del fondo en cuanto al cumplimiento de objetivos y metas con base en indicadores estratégicos y de gestión;
- El desempeño del fondo en cuanto a la evolución del ejercicio de los recursos;
- El desempeño del fondo en cuanto la evolución de la cobertura de atención;
- El desempeño del fondo o subsidio en cuanto las principales fortalezas, retos u oportunidades y recomendaciones emitidas (la más relevante por tema analizado); y
- Los aspectos susceptibles de mejora de nivel prioritario (alto) a atender.

DESEMPEÑO DEL FONDO EN CUANTO A:	
RUTA DE REFERENCIA	HALLAZGO
Validación de la Lógica Vertical y Lógica Horizontal de la Matriz de Indicadores de Resultados.	La Matriz de Indicadores Estatal del FAM-IE es clara y cuenta con una lógica vertical y horizontal.
El cumplimiento de las metas en términos de cobertura de atención, y cuál es la variación de cobertura de atención del año actual respecto al anterior.	La información de evidencia del FAM-IE 2014 y 2015 en la ficha técnica de indicadores del PASH-SHCP es de tipo descriptivo y no observa datos de resultados. En toda la MIR los datos sobre metas y resultados al período y cierre, advierten las siglas N/A (no aplica) ²⁵ . Asimismo en los reportes al Congreso no se observa que el estado de Oaxaca cargara información al respecto para ninguno de los indicadores de la Ficha Técnica ²⁶ . Mediante la matrícula de los alumnos se identifica a los beneficiarios del ejercicio de los recursos del FAM-IE. La cobertura en Infraestructura Educativa durante el 2015, a excepción de la Universidad de Papaloapan y el Instituto Estatal de Educación Pública, observan un importante rezago entre la población potencial y la población objetivo.
Si los recursos se aplicaron de acuerdo a los objetivos del Fondo.	La ejecución del Fondo atiende el problema para el cual fue creado. Los indicadores presentan línea base, metas y plazos, para monitorear el desempeño del Fondo. El recurso se transfirió en tiempo y forma a las instancias ejecutoras.

25 OEPO MIR Federal del FAM-IE 2014.

26 http://finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas_Publicas/Informes_al_Congreso_de_la_Union



<p>Los recursos se ejercieron de acuerdo al destino del Gasto (Normatividad).</p>	<p>Se observó una disminución en el presupuesto autorizado y modificado entre el 2014 y el 2015, del 21.67% y el 5.80% respectivamente. De acuerdo con los datos financieros registrados, se devengaron \$36'694,302.00 pesos y se comprometieron \$273'248,376.00 pesos. Se observan diferencias en las cifras correspondientes al SFU nivel Financiero, respecto al nivel de Proyectos, en los momentos contables, debido a que el Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca se enlista en el informe financiero pero no en el informe de proyectos y solo reporta cantidades en los momentos contables del Modificado y el Recaudado (Ministrado) por la cantidad de \$54'000,000.00 pesos en cada uno; y 4 de las 10 dependencias ejecutoras presentan diferencias entre el informe financiero y el informe de proyectos, las cuales son: Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO); Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa (IOCIFED); Secretaría de las Infraestructuras y Ordenamiento Territorial Sustentable (SINFRA) y Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO).</p>
<p>El cumplimiento de los resultados del Fondo con base a los indicadores estratégicos y de gestión.</p>	<p>La mayoría de los entes ejecutores, los indicadores establecidos a nivel de Fin y Propósito de las fichas técnicas se cumplieron en su totalidad.</p>
<p>Variación porcentual del recurso ejercido en el 2014 con el 2015.</p>	<p>La variación de la cobertura de atención en infraestructura para la Educación Básica entre el 2014 y el 2015 fue de 32% menos y se atendió al 4% de la población potencial. La variación de la cobertura en Educación Superior, en la UABJO se incrementó en un 38%, en la Universidad del Mar disminuyó en un 5%, en la Universidad de la Cañada aumentó en un 16%, en la Universidad del Istmo aumentó en un 19%, en la Universidad de Papaloapan disminuyó 27%, en la Universidad de la Sierra Juárez disminuyó en 8%, en la Universidad de la Sierra Sur se incrementó en 5%, en la Universidad de la Mixteca se incrementó en 15%, en tanto que el Instituto Estatal de Educación Pública no envió información de evidencia, así como tampoco el Instituto oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa Superior.</p>
<p>El cumplimiento en el reporte trimestral en el SFU del PASH.</p>	<p>Se presentan los Informes Trimestrales del ejercicio fiscal 2015 sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos a las Entidades Federativas y Municipios en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH).</p>



Desempeño del Fondo de acuerdo con las recomendaciones emitidas en la evaluación anterior.

Sí, la Jefatura de la Gubernatura, en su carácter de Instancia Técnica de Evaluación, emitió el Mecanismo de Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, con la intención de que los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas derivados de las evaluaciones a los Fondos, permitan mejorar el desempeño gubernamental.

Completar la información requerida en el formato de la Ficha Técnica de indicadores del FAM-IE Estatal, con el objetivo de realizar análisis de comportamiento y evolución de su desempeño.

Considerar incluir las dimensiones de eficiencia y calidad (en términos de oportunidad en la entrega de los bienes) como parte de los indicadores a nivel de Componente, con el objetivo de tener parámetros de referencia entre el costo beneficio de los mismos.

Dado que los recursos del FAM-IE son aportaciones etiquetadas con montos específicos, se recomienda complementar los recursos dirigidos al mismo destino a través de otros recursos federales por convenio específico, con el objetivo de incrementar la cobertura de atención en Educación.

Considerar completar puntualmente los formatos estatales requeridos en cuanto a los datos que cuantifican a la población potencial, objetivo y atendida, con el objetivo de medir el costo beneficio de los bienes generados

Realizar monitoreo periódicos sobre la ejecución del recurso conforme a los calendarios de ejecución de los proyectos con el objetivo de incrementar la eficiencia financiera.

Completar y en su caso homologar la información que se reporta en el Portal Aplicativo de la SHCP, con el objetivo de incrementar la eficiencia financiera del Fondo.

Completar la información y datos sobre metas y resultados al período y cierre correspondiente a la Ficha Técnica de Indicadores del Fondo a nivel estatal, con el objetivo de mejorar la rendición de cuentas.

Cargar puntualmente la información referente a los indicadores, con el objetivo de mejorar la transparencia presupuestaria y la rendición de cuentas.



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Tema VIII. Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones





Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones

Tema de evaluación: Características del fondo

No.	Fortalezas		
1	La ejecución del fondo atiende el problema para el cual fue creado, a través de la construcción y/o rehabilitación de aulas, bibliotecas, laboratorios, talleres áreas deportivas, salones de usos múltiples, patios escolares, equipos de cómputo, equipo electrónico y equipo para talleres, y obras de consolidación que incluyen la construcción de edificios con módulos de aulas, áreas administrativas, laboratorios, obras exteriores y estacionamientos, entre otras obras y su equipamiento, entre otros.		
2	Los objetivos del FAM-IE están alineados y se vinculan con el objetivo 3.1 del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, con el Eje de Desarrollo Social y Humano, Sector Educación, del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016.		
3	El FAM-IE en la entidad cuenta con una MIR Estatal del Fondo en donde reportan los Entes Ejecutores, según corresponde al nivel educativo.		
No.	Retos	No.	Recomendaciones
	Respecto al tema, no se observan retos salvo en lo concerniente al tema de los recursos financieros y del reporte de metas, que se optó por colocarlos en los temas específicos, según corresponda.		

Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones

Tema de evaluación: Diseño

No.	Fortalezas		
1	El diseño de la Matriz de Indicadores Estatal del FAM-IE se valida en su totalidad a través de la lógica vertical y horizontal.		
2	La población potencial y objetivo, que se identifican para el FAM-IE, se muestran claramente definidos y cuantificados por ente ejecutor, así como por parte de la dependencia coordinadora del Fondo, que es el Instituto Estatal de Educación Pública.		
3	Los entes ejecutores determinan la población potencial y objetivo mediante la matrícula total de alumnos inscritos en Educación Básica, Media Superior y Superior; y para el nivel de Educación Superior, se cuenta con un "Reglamento de Alumnos de Licenciatura del Sistema de Universidades Estatales de Oaxaca", en el cual se determinan los procedimientos para matricularse como alumno.		
4	En general, los entes ejecutores presentan indicadores que cuentan con línea base, metas y los plazos para monitorear su desempeño, en donde se observa la meta con lo "real", según la Ficha Técnica de Indicadores.		
5	Los indicadores presentan línea base, metas y plazos específicos que permiten monitorear el desempeño del fondo.		
No.	Retos	No.	Recomendaciones
1	En general, salvo la UABJO, en ninguna de las fichas técnicas de indicadores se observan datos referentes a años anteriores al 2015, según el requerimiento del formato.	7	Completar la información requerida en el formato de la Ficha Técnica de indicadores del FAM-IE Estatal, con el objetivo de realizar análisis de comportamiento y evolución de su desempeño.



2	Los indicadores de la MIR Estatal del FAM-IE solamente incluyen la dimensión de eficacia.	8	Considerar incluir las dimensiones de eficiencia y calidad (en términos de oportunidad en la entrega de los bienes) como parte de los indicadores a nivel de Componente, con el objetivo de tener parámetros de referencia entre el costo beneficio de los mismos.
---	---	---	--

Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones

Tema de evaluación: Cobertura de atención

No.	Fortalezas		
1	La entidad cuenta con un instrumento de recolección de datos referente a la variación de la cobertura de atención, en las cuales se muestra la Población Potencial, Población Objetivo y la Población Atendida, así como la Cobertura, la Eficacia de la Cobertura y la Variación de la Cobertura de Atención.		
2	Los beneficiarios de los bienes y servicios generados con recursos del FAM-IE corresponden a la matrícula de los centros educativos atendidos.		
3	De acuerdo con el artículo 40 de la Ley de coordinación Fiscal, la selección de beneficiarios corresponde a los centros educativos ejecutores de los recursos del Fondo, aplicado al mejoramiento de la infraestructura educativa.		
No.	Retos	No.	Recomendaciones
1	La cobertura en Infraestructura Educativa durante el 2015, a excepción de la Universidad de Papaloapan y el Instituto Estatal de Educación Pública, observan un importante rezago entre la población potencial y la población objetivo.	9	Dado que los recursos del FAM-IE son aportaciones etiquetadas con montos específicos, se recomienda complementar los recursos dirigidos al mismo destino a través de otros recursos federales por convenio específico, con el objetivo de incrementar la cobertura de atención en Educación.
2	De manera general se observa que la mitad la información respecto a la población atendida es inconsistente, o no se informa al respecto	10	Considerar completar puntualmente los formatos estatales requeridos en cuanto a los datos que cuantifican a la población potencial, objetivo y atendida, con el objetivo de medir el costo beneficio de los bienes generados.

Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones

Tema de evaluación: Administración Financiera

No.	Fortalezas	
1	Existe una relación muy estrecha entre el Sistema Integral de Presupuesto (SINPRES), que es el sistema de Inversión utilizado para el registro de proyectos por parte de los Entes ejecutores en el Gobierno del Estado de Oaxaca, con el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH).	
2	El recurso ministrado se transfirió en tiempo y forma a las instancias ejecutoras.	
3	La Entidad Federativa cuenta con un portal de internet llamado "Transparencia Presupuestaria en el cual, entre otras cosas, se puede consultar el apartado denominado "Rendición de Cuentas", que incluye: la Cuenta Pública, Costo de megaproyectos, Informes de Gobierno, Informes de Avances de la Cuenta Pública (finanzas públicas), Informes de la Deuda Pública, Registro único de Obligaciones y Empréstitos, y Aplicación de Recursos Federales (Ramo 33), entre otros.	



No.	Retos	No.	Recomendaciones
	No se observan retos en este tema de análisis.		

Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones

Tema de evaluación: Ejercicio de los recursos

No.	Fortalezas		
1	Se observa un incremento en el presupuesto ejercido durante el 2015 del 34% respecto al año anterior.		
No.	Retos	No.	Recomendaciones
1	El ejercicio fiscal 2014 se observa un subejercicio de 332,026,176.00, mientras que para el ejercicio fiscal 2015 se dejaron de ejercer 301,806,175.00	16 y 17	Realizar monitoreo periódicos sobre la ejecución del recurso conforme a los calendarios de ejecución de los proyectos con el objetivo de incrementar la eficiencia financiera.
2	Los reportes correspondientes al SFU nivel financiero y al de nivel de proyectos observan diferencias en las cifras de un mismo rubro.	16	Completar y en su caso homologar la información que se reporta en el Portal Aplicativo de la SHCP, con el objetivo de incrementar la eficiencia financiera del Fondo.

Cuadro No. 5 Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones

Tema de evaluación: Resultados

No.	Fortalezas		
1	La mayoría de los entes ejecutores reportan en tiempo y forma resultados de los indicadores según les compete, a través de la MIR Estatal de FAM-IE.		
2	El ejercicio de los recursos y sus resultados se informan en SFU federal, tanto trimestralmente como al cierre del año.		
3	El resultado de las metas de la Matriz de Indicadores estatal del Fondo, son utilizados para la mejora de su desempeño.		
4	Existe evidencia de que la información de evaluaciones anteriores ha sido utilizada para mejorar el desempeño del Fondo.		
No.	Retos	No.	Recomendaciones
1	En toda la Ficha Técnica de Indicadores los datos sobre metas y resultados al período y cierre, advierten las siglas N/A (no aplica).	18	Completar la información y datos sobre metas y resultados al período y cierre correspondiente a la Ficha Técnica de Indicadores del Fondo a nivel estatal, con el objetivo de mejorar la rendición de cuentas.
2	La página de SHCP referente a los reportes al congreso no observa que el estado de Oaxaca cargara información respecto al seguimiento y evaluación para ninguno de los indicadores de la Ficha Técnica del FAM-IE	18	Cargar puntualmente la información referente a los indicadores, con el objetivo de mejorar la transparencia presupuestaria y la rendición de cuentas.



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Tema IX. Aspectos Susceptibles de Mejora





Derivado del informe de evaluación en Consistencia y Resultados 16 ASM del Fondo de Aportaciones Múltiples en su vertiente de Infraestructura Educativa (FAM-IE), las unidades responsables que implementaron el MAASM 2015 seleccionaron 16 ASM, de los cuales, de acuerdo al tipo de actor involucrado 15 son específicos, correspondientes a los temas de Diseño, Planeación Estratégica, Operación, Percepción de la Población Objetivo y Ejercicio de los Recursos; y 1 ASM interinstitucional, que corresponde al tema de Diseño. Para todos los ASM se establecieron compromisos de mejora a excepción de SINFRA, por lo que los ASM seleccionados son en total 144.

Del total de éstos, el 44% corresponde al tema de Diseño, el 31% a la Operación, el 13% a la Planeación Estratégica, y el 6% a los temas de Percepción de la Población Objetivo y Ejercicio de los Recursos, respectivamente. Para los temas de Cobertura y Focalización y Resultados no se registraron ASM.

ASM seleccionados por tema evaluado del FAM-IE:

Los temas en los que se dio mayor atención a los ASM fueron en Planeación Estratégica con 88%, Percepción de la Población Objetivo con 78%, Diseño con 54% y Operación con 42%; el tema que se atendió en menor porcentaje fue el Ejercicio de los Recursos, el cual muestra un avance del 11%.

**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015**

ASM por Tema de Evaluación	Porcentaje de Avance
Diseño	54%
Operación	42%
Planeación Estratégica	88%
Percepción de la Población Objetivo	78%
Cobertura y Focalización y Resultados	No se registraron ASM
Ejercicio de los Recursos	11%



Aspectos Susceptibles de Mejora

Nombre del Ente Público evaluado:

- Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO);
- Universidad del Mar (UMAR);
- Universidad de la Cañada (UNCA);
- Universidad del Istmo (UNISTMO);
- Universidad del Papaloapan (UNPA);
- Universidad de la Sierra Juárez (UNSIJ);
- Universidad de la Sierra Sur (UNSSIS);
- Universidad Tecnológica de la Mixteca (UTM); y el
- Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO).
- Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa (IOCIFED)
- Secretaría de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable (SINFRA)

Nombre del Programa Evaluado:

Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior (FAM-IE)

Tipo de evaluación realizada: Específica del Desempeño

Ejercicio fiscal evaluado: 2015

	ASM	Recomendaciones
TEMA II: DISEÑO	En general, salvo la UABJO, en ninguna de las fichas técnicas de indicadores se observan datos referentes a años anteriores al 2015, según el requerimiento del formato.	Completar la información requerida en el formato de la Ficha Técnica de indicadores del FAM-IE Estatal, con el objetivo de realizar análisis de comportamiento y evolución de su desempeño.
	Los indicadores de la MIR Estatal del FAM-IE solamente incluyen la dimensión de eficacia.	Considerar incluir las dimensiones de eficiencia y calidad (en términos de oportunidad en la entrega de los bienes) como parte de los indicadores a nivel de Componente, con el objetivo de tener parámetros de referencia entre el costo beneficio de los mismos.

	ASM	Recomendaciones
TEMA III. COBERTURA DE ATENCIÓN	La cobertura en Infraestructura Educativa durante el 2015, a excepción de la Universidad de Papaloapan y el Instituto Estatal de Educación Pública, observan un importante rezago entre la población potencial y la población objetivo.	Dado que los recursos del FAM-IE son aportaciones etiquetadas con montos específicos, se recomienda complementar los recursos dirigidos al mismo destino a través de otros recursos federales por convenio específico, con el objetivo de incrementar la cobertura de atención en Educación.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



	De manera general se observa que la mitad la información respecto a la población atendida es inconsistente, o no se informa al respecto	Considerar completar puntualmente los formatos estatales requeridos en cuanto a los datos que cuantifican a la población potencial, objetivo y atendida, con el objetivo de medir el costo beneficio de los bienes generados.
TEMA IV: ADMINIS- TRACIÓN FINANCIE- RA	ASM	Recomendaciones
	No se observan retos en este tema de análisis.	
TEMA V: EJERCICIO DE LOS RECURSOS	ASM	Recomendaciones
	El ejercicio fiscal 2014 se observa un subejercicio de 332 millones de pesos, mientras que para el ejercicio fiscal 2015 se dejaron de ejercer 301 millones de pesos.	Realizar monitoreo periódicos sobre la ejecución del recurso conforme a los calendarios de ejecución de los proyectos con el objetivo de incrementar la eficiencia financiera.
	Los reportes correspondientes al SFU nivel financiero y al de nivel de proyectos observan diferencias en las cifras de un mismo rubro.	Completar y en su caso homologar la información que se reporta en el Portal Aplicativo de la SHCP, con el objetivo de incrementar la eficiencia financiera del Fondo.
TEMA VI: RESULTA- DOS	ASM	Recomendaciones
	En toda la Ficha Técnica de Indicadores los datos sobre metas y resultados al período y cierre, advierten las siglas N/A (no aplica).	Completar la información y datos sobre metas y resultados al período y cierre correspondiente a la Ficha Técnica de Indicadores del Fondo a nivel estatal, con el objetivo de mejorar la rendición de cuentas.
	La página de SHCP referente a los reportes al congreso no observa que el estado de Oaxaca cargara información respecto al seguimiento y evaluación para ninguno de los indicadores de la Ficha Técnica del FAM-IE	Cargar puntualmente la información referente a los indicadores, con el objetivo de mejorar la transparencia presupuestaria y la rendición de cuentas.



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Tema X. Conclusiones





1. Características del Fondo

De la normatividad aplicable, en el artículo 40 de la Ley de Coordinación Fiscal se establece que las aportaciones federales con cargo al Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente para la Infraestructura Educativa, se destinará el 54% del total de los recursos del Fondo a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de Educación Básica, Media Superior y Superior, según las necesidades de cada nivel.

Para el Ejercicio Fiscal 2015 se le destinó al FAM IE \$350,835,410 para el Estado de Oaxaca, de los cuales 310,208,755 se destinaron a Infraestructura Educativa Básica, 15,390,402 a Infraestructura Educativa Media Superior y 25,236,253 Infraestructura Educativa Superior, del cual ejecutaron recursos del fondo Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), Universidad del Mar (UMAR), Universidad de la Cañada (UNCA), Universidad del Istmo (UNISTMO), Universidad del Papaloapan (UNPA), Universidad de la Sierra Juárez (UNSIJ), Universidad de la Sierra Sur (UNSI), Universidad Tecnológica de la Mixteca (UTM) e Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO).

El FAM Infraestructura Educativa, contribuye al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 mediante la atención a las necesidades de construcción, rehabilitación, equipamiento y mantenimiento de la infraestructura para la Educación Básica, Media Superior y Superior, mismos que se constituyen como “la población objetivo”, y contribuye al Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, mediante el incremento de la calidad educativa de la educación básica en el estado de Oaxaca, a través de la igualdad de oportunidades educativas, la capacitación continua de profesores y el desarrollo y mantenimiento de infraestructura para la educación básica.

Se muestran los objetivos estratégicos de cada ente executor con excepción de tres entes ejecutores, así mismo se muestran las asignaciones correspondientes para cada uno de los entes ejecutores del fondo.

La ejecución del fondo resuelve el problema para el cual fue creado y se muestran los destinos de los recursos de cada ente executor.

2. Diseño

El Fondo cuenta con una Matriz de Indicadores Estatal en la cual se valida su lógica vertical y horizontal en su totalidad e identifica la lógica interna de MIR, se identifica la población potencial y objetivo definidos y cuantificados excepto de dos entes ejecutores, así mismo se observó que población potencial y objetivo esta se determina mediante la matrícula total de alumnos inscritos.

La mayoría de los indicadores cuentan con línea base, metas y plazos a través de los cuales se permite monitorear su desempeño, cabe señalar que algunos entes ejecutores presentan la información incompleta.



3. Cobertura de Atención

Se identificó y analizó la variación de la cobertura de atención respecto de su población potencial, población objetivo y población atendida de cada uno de los entes ejecutores, respecto de la población atendida en correspondencia a los beneficiarios se observó que la mayoría de los entes atiende efectivamente.

Se observó que la selección de beneficiarios de los recursos del fondo están reflejados en la matrícula escolar que reportan los distintos entes ejecutores, los cuales son auditados por un ente externo en cada semestre escolar, por lo tanto cabe señalar que el padrón de beneficiarios es la matrícula escolar y si esta sistematizada, se actualiza cada semestre y es accesible para la consulta pública mediante los links que presenta cada ente ejecutor.

4. Administración Financiera

Existe una relación muy estrecha entre el Sistema Integral de Presupuesto (SINPRES), que es el sistema de Inversión utilizado para el registro de proyectos por parte de los Entes ejecutores en el Gobierno del Estado de Oaxaca y el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH).

Por otra parte, la ministración de los recursos por parte de la Entidad hacia los entes ejecutores del fondo se realizó en tiempo y forma, tal y como lo señala el artículo 48 último párrafo, de la Ley de Coordinación Fiscal. Es preciso mencionar que no se cuenta con información completa para el total de Entes ejecutores.

Así mismo en la información revisada se encontró que el portal de Transparencia Presupuestaria del Gobierno del Estado de Oaxaca, es el utilizado por parte de los entes ejecutores del fondo para mostrar los avances en la aplicación de los recursos, en donde se puede verificar dicha información como la cuenta pública, los informes de avances de la cuenta pública y la aplicación de los recursos federales del Ramo 33, entre otros.

5. Ejercicio de los Recursos

Del Ejercicio de los Recursos se identificó la información sobre la evolución del presupuesto del fondo, así mismo en el informe definitivo al cuarto trimestre del PASH correspondientes al fondo se presentó la información sobre los recursos los cuales no fueron ejercidos en tiempo y forma.

6. Resultados

Finalmente de los Resultados no fue posible completar el cuadro de análisis referente a los resultados sobre la ficha técnica de indicadores del PASH, por otra parte, referente al cuadro de análisis de



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015**



acuerdo al cumplimiento de la MIR, no se observa información correspondiente al ejercicio fiscal 2014, mientras que para el ejercicio fiscal 2015 sí se completa la información y los datos en los objetivos e indicadores que le corresponde a cada ente ejecutor respecto de su nivel educativo, con excepción de la Universidad de la Sierra Juárez (UNSIJ), que no presenta información. Así mismo el ejercicio de los recursos y sus resultados se informan en tiempo y forma en el reporte de avance de gestión y en informe definitivo del PASH, por otro lado cabe mencionar que los resultados de las metas de la Matriz de Indicadores son utilizados para la mejora del desempeño del Fondo y sus avances, finalmente se muestra que existe evidencia de que información de evaluaciones anteriores ha sido utilizada para mejorar el desempeño del Fondo.



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Tema XI. Anexos





Anexo 1. Instrumentos de recolección de información (bitácora de evaluación)





Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2016												
No.	Fondo	FAM-IE										
	Documentación	IOCIFED	SINFRA	UABJO	UMAR	UNCA	UNISTMO	UNPA	UNSIJ	UNSI	UTM	IEEPO
1	Ficha Técnica del Fondo	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	MIR Federal del Fondo (con metas y reporte de metas alcanzadas en los 4 trimestres)	x	x	✓	x	✓	✓	✓	x	✓	x	✓
3	MIR Estatal del Fondo (con metas y reporte de metas alcanzadas en los 4 trimestres)	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Ficha técnica del Indicador (MIR) (con metas y reporte de metas alcanzadas en los 4 trimestres)	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	Ficha técnica de Indicadores (PASH) (con metas y reporte de metas alcanzadas en los 4 trimestres)	✓	x	x	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓
6	Documento en donde se incluya el análisis del problema del Fondo (Diagnostico del problema, Árbol de Problemas, etc.)	x	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	Plan Estratégico o Institucional de la Dependencia o Entidad responsable de operar el Fondo	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	Documento normativo a través del cual se administra y opera el Fondo (ROP, Lineamientos, etc.)	✓	x	✓	✓	x	x	✓	x	✓	x	x
9	Documento metodológico para la selección de beneficiarios	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10	Padrón de beneficiarios o base de datos que contenga información sobre la población atendida	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11	Características socioeconómicas de los beneficiarios	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
12	Documento metodológico que describa los procedimientos de actualización del padrón de beneficiarios	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



13	Variación de la Cobertura de Atención	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
14	Documento normativo y/o metodológico que describa los sistemas de información que se utilizan en la gestión del Fondo	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
15	Documento normativo del Sistema de Rendición de Cuentas y Transparencia para los funcionarios en el servicio público estatal	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
16	Calendario de transferencia de recursos para la operación del Fondo, de la Federación a la Entidad	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
17	Calendario de transferencia de recursos para la operación del Fondo, de la Entidad a las Ejecutoras	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
18	Número de oficio y fecha de recepción de la transferencia de los recursos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
19	Estado del Ejercicio Presupuestal	x	x	x	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	
20	Reporte de Avance de Gestión (los cuatro trimestres)	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
21	Reportes de Cuenta Pública (los cuatro trimestres)	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
22	Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública (los cuatro trimestres)	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
23	Planes de mejora asociados al seguimiento	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
24	Planes de mejora asociados a la evaluación	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
25	Inventario de Aspectos Susceptibles de Mejora	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
26	Informe del Seguimiento a la Atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
													Avance IE
	Nivel de Avance	27%	15%	88%	96%	96%	92%	100%	88%	100%	92%	92%	81%



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Anexo 2. Base de Datos de Gabinete Utilizada para el Análisis en Formato Electrónico





Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



No.	Información consultada	Link
1	Distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2015.	http://www.transparenciapresupuestaria.oaxaca.gob.mx
2	Mecanismo de Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora.	http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/files/pdf/maasm_2015/MAASM2015.pdf
3	Informe de Seguimiento a la Atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora 2015.	http://www.jefaturadelagubernatura.oaxaca.gob.mx/files/pdf/maasm/MAASM.pdf
4	Programa Anual de Evaluación	http://www.jefaturadelagubernatura.oaxaca.gob.mx/files/pdf/maasm_2015/InformeMAASM2015.pdf
5	Calendario para la ministración ejercicio fiscal 2015	http://www.jefaturadelagubernatura.oaxaca.gob.mx/files/pdf/evaluaciones_2016/PAE2016.pdf



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Anexo 3. Entrevistas Realizadas





Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



No Aplica

No.	Nombre de la persona entrevistada	Cargo	Institución a la que pertenece	Teléfono	Correo electrónico	Fecha de la entrevista



Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Anexo 4. Datos de la Instancia Evaluadora





Gobierno del Estado
de Oaxaca
2016-2022

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples
para la Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior
FAM-IE
Ejercicio Fiscal 2015



Datos de la Instancia Evaluadora

Nombre del Coordinador de la Evaluación:	Dra. Luz Elvia Rascón Manquera
Cargo:	Directora del Sistema Integral de Información y Líder del Proyecto PbR-SED
Institución a la que pertenece:	Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas
Nombre de los principales colaboradores:	Lic. Mónica Buenrostro Bermúdez, Lic. Javier Martínez Cisneros
Correo electrónico del Coordinador de la Evaluación:	lrasconm@indetec.gob.mx
Teléfonos (con clave lada):	01 33 3669 5550

